

DIRECTIVAS UPTC

GUSTAVO ORLANDO ÁLVAREZ ÁLVAREZ
Rector

ORLANDO VERGEL PORTILLO
Vicerrector Académico

POLICARPA MUÑOZ FONSECA
Directora Administrativa y Financiera

SANDRA ROCÍO MONDRAGÓN ARÉVALO
Jefe Oficina de Planeación

NELSON VERA VILLAMIZAR
Director de Investigación

ELSY EYERLINE SARMIENTO RINCÓN
Asesora Oficina de Comunicaciones

Pbro. JUAN ANTONIO CABRA ROCHA
Coordinador Unidad de Política Social

ANA OTILIA SUÁREZ MORALES
Coordinadora Grupo de Talento Humano

COMITÉ UNIDAD DE POLÍTICA SOCIAL

Pbro. JUAN ANTONIO CABRA ROCHA
Coordinador Unidad De Política Social

FELIPE ALBERTO GÓMEZ ÁVILA
Responsable Grupo de Salud y Psicología

ISRAEL CETINA MOLINA
Responsable Grupo de Bienestar Social

CARMEN ANDREA CASTAÑEDA ACOSTA
Responsable Grupo Cultura y Deporte

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

SANTIAGO FANDIÑO CUBILLOS, Economista, Coordinador de la Investigación,
Corporación Sociedad y Conflicto

JESÚS ENRIQUE JAIMES OSMA, Psicólogo Bioestadístico

ROSA ESTUPIÑÁN APONTE, Psicóloga, Escuela de Psicología Uptc.
Diseño de instrumentos, muestreo y aplicación al estamento estudiantil

CRISTIAN RICARDO GORDO TRUJILLO, Diseño Gráfico y Diagramación
Corporación Art-Quimia

GERSON ANDRÉS POPOV, Corrección de Estilo

Contenido

	Pág.
PRESENTACIÓN.....	9
1. PRESUPUESTOS	10
2. ALCANCES.....	10
2.1 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	13
2.1.1 Objetivo general.....	13
2.1.2 Objetivos específicos.....	14
2.2 PROPÓSITOS.....	14
3. MARCO METODOLÓGICO.....	14
3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	14
3.2 PARTICIPANTES	15
3.2.1 Criterios de inclusión.....	16
3.2.2 Criterios de exclusión.....	16
3.3 VARIABLES DEL ESTUDIO.....	16
3.3. INSTRUMENTOS	19
3.4. PROCEDIMIENTO	19
3.5. PLAN DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	19
3.6. CONSIDERACIONES BIOÉTICAS.....	20
4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA CARACTERIZACIÓN DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA	20
4.1 CARACTERIZACIÓN DE LA COMUNIDAD ESTUDIANTIL	21
4.1.1 Distribución de la muestra por Facultades.....	21
4.1.2 Estrato socioeconómico.....	21
4.1.3 Distribución de la muestra por semestres.....	22
4.1.4 Características socio-demográficas.....	23
4.1.5 Antecedentes escolares.....	27
4.1.6 Ingresos familiares.....	27
4.1.7 Vinculación con el trabajo.....	28
4.1.8 Requerimientos de apoyo.....	28
4.1.9 Salud física y mental.....	29
4.1.10 Alimentación.....	32
4.1.11 Actividad física-deportes.....	32
4.1.12 Participación en grupos.....	34
4.1.13 Consumo de sustancias psicoactivas.....	34
4.1.14 Educación y conducta sexual.....	36
4.1.15 Conflictividad.....	37

4.2 CARACTERIZACIÓN ESTAMENTO DOCENTE	38
4.2.1 Distribución de la muestra docente por Facultades.	38
4.2.2 Sexo, edad y años de experiencia como docentes.....	39
4.2.3 Estado civil de los docentes.	40
4.2.4 Formación del personal docente.	40
4.2.5 Naturaleza de la vinculación con la Universidad.....	40
4.2.6 Información Socioeconómica y Familiar	41
4.2.7 Ambientes laborales y de trabajo.	42
4.2.8 Satisfacción con la vida personal.	44
4.2.9 Salud física y mental.....	46
4.2.10 Alimentación.	49
4.2.11 Actividad física, deporte y ejercicio.	49
4.2.12 Participación social.....	51
4.2.13 Consumo de sustancias psicoactivas.....	52
4.2.14 Proyecto de vida, expectativas y proyección	53
4.3 CARACTERIZACIÓN FUNCIONARIOS DE LA UNIVERSIDAD	56
4.3.1 Características socio-demográficas.....	56
4.3.2 Experiencia en el cargo.	59
4.3.3 Naturaleza de la vinculación con la Uptc.	59
4.3.4 Representación de la exploración con la plataforma virtual de la Uptc.	60
4.3.5 Información socioeconómica y familiar	61
4.3.6 Hábitos y condiciones de trabajo	63
4.3.7 Salud y bienestar	65
4.3.9 Ejercicio físico y uso del tiempo libre.....	68
4.3.10 ¿Grupos universitarios a los que le gustaría pertenecer?.....	69
4.3.11 Consumo de sustancias psicoactivas.....	69
4.3.12 Las Crisis y proyecto de vida	70
5. CONCLUSIONES	71
6. RECOMENDACIONES	73
6.1 SÍNTESIS DE LAS RECOMENDACIONES	76
6.1.1 CAPITAL HUMANO.....	76
6.1.2 CAPITAL SOCIAL.....	76
6.1.3 CAPITAL INSTITUCIONAL	77
REFERENCIAS.....	77

LISTA DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Ejes misionales, el enfoque de capacidades y la Universidad saludable.	11
Figura 2. Grupo etario	24
Figura 3. Distribución de la muestra de docentes por Facultades.....	39
Figura 4. Satisfacción con la vida personal.....	46
Figura 5. Relación condición laboral / salud	47
Figura 6. Uso de servicios de salud	48
Figura 7. Frecuencia de uso de los servicios de salud	48
Figura 8. Práctica de deporte y pertenencia a grupo deportivo/cultural	50
Figura 9. Naturaleza vinculación con la UPTC	60
Figura 10 Pactos por la Vida al interior de la comunidad universitaria	73
Figura 11 Ejes estratégicos de la Universidad saludable.....	75

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Distribución muestral por Facultades.....	21
Tabla 2. Estrato socioeconómico	21
Tabla 3. Distribución de la muestra por semestres.....	22
Tabla 4. Número de hijos y personas a cargo	23
Tabla 5. Distribución de la comunidad estudiantil por grupos etarios	24
Tabla 6. Departamento de procedencia	25
Tabla 7. Provincia y Zona de Procedencia en el departamento y el país según Sede.....	26
Tabla 8. Ingresos familiares mensuales.....	27
Tabla 9. Trabaja para costear sus estudios	28
Tabla 10. Problemas al interior del hogar	29
Tabla 11. Percepción de salud.....	29
Tabla 12. Aspectos que más interesan.....	29
Tabla 13. Servicios más usados de Bienestar Universitario	31
Tabla 14. Frecuencia de usos de servicios de Bienestar Universitario.....	31
Tabla 15. Productos alimenticios consumidos por el estudiantado	32
Tabla 16. Actividades físicas-deportes	33
Tabla 17. Frecuencia en realización de actividades	33
Tabla 18. Participación en grupos	34
Tabla 19. Edad de inicio de consumo de sustancias psicoactivas legales e ilegalizadas.....	34
Tabla 20. Frecuencia de consumo de sustancias psicoactivas.....	35
Tabla 21. Razones del consumo de las sustancias psicoactivas	36
Tabla 22. Abordaje del conflicto	37
Tabla 23. Resolución del conflicto.....	37
Tabla 24. Proyectos y satisfacciones	38
Tabla 25. Edad y años de experiencia	39
Tabla 26. Formación del personal docente.....	40
Tabla 27. Modalidad de vinculación de docentes.....	41
Tabla 28. Hijos, personas que aportan en el hogar y dependientes.....	41
Tabla 29. Ingresos familiares mensuales.....	42
Tabla 30. Relaciones con superiores, compañeros y personal a cargo.....	42
Tabla 31. Problemas asociados al ambiente laboral.....	43
Tabla 32. Satisfacción con la vida personal.....	44
Tabla 33. Salud física y mental	46
Tabla 34. Alimentación.....	49
Tabla 35. Actividad física, deporte y ejercicio	50
Tabla 36. Práctica de deporte y pertenencia a grupo deportivo/cultural	50
Tabla 37. Participación social	51
Tabla 38. Consumo de sustancias psicoactivas	52
Tabla 39. Frecuencia del consumo.....	53
Tabla 40. Razones del consumo	53
Tabla 41. Proyecto de vida, expectativas y proyecciones.....	54
Tabla 42. Proyectos alternativos a su profesión	54
Tabla 43. Percepciones de lo que permitirá la ocupación actual.....	54
Tabla 44. Prioridades asociadas a la proyección personal.....	55

Tabla 45. Provincia de origen	56
Tabla 46. Edad, antigüedad y años de experiencia	58
Tabla 47. Grupo etario	58
Tabla 48. Nivel educativo	58
Tabla 49. Naturaleza vinculación con la UPTC	59
Tabla 50. Representación de la exploración con la plataforma virtual de la UPTC.	60
Tabla 51. Ingresos familiares mensuales.....	61
Tabla 52. Número de personas que se sostienen con el ingreso.....	62
Tabla 53. Tiempo dedicado a la familia.....	62
Tabla 54. Situaciones que caracterizan sus relaciones de trabajo.....	63
Tabla 55. Conflictividad en los ambientes laborales.....	65
Tabla 56. Aspectos de su vida que más le preocupan.....	66
Tabla 57. Presenta alguna enfermedad	67
Tabla 58. La Universidad podría hacer ajustes que mejoraran condiciones de salud	67
Tabla 59. Practica algún deporte.....	69
Tabla 60. Amigos con consumo abusivo	70

*Vivir para el instante
y para la eternidad.
(Nicolás Gómez Dávila)
(Escolios a un Texto Implícito)*

.....Y la eternidad en cada instante.

Agradecemos, ante todo, a las Directivas de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Uptc, la confianza y el apoyo recibidos a lo largo del proceso de formulación y desarrollo del Estudio de Caracterización, el diálogo construido con las diferentes instancias de la Universidad y la recepción de las iniciativas derivadas de dicho estudio que habrán de ser parte de la ruta de trabajo para los próximos años.

Así mismo, agradecemos a todos los miembros de la comunidad universitaria de la Uptc que respondieron a conciencia las encuestas y a quienes, con sus observaciones, comentarios y críticas, hicieron posible este material que se entrega con el ánimo de provocar un diálogo sobre las peculiaridades de los estamentos -estudiantil, docente y administrativo- y los retos que comporta la puesta en marcha de estrategias orientadas a la creación de nuevas capacidades humanas, sociales e institucionales que se ocupen de la creación de una cultura del cuidado y la protección de la vida como parte de las responsabilidades del primer centro de educación superior del Departamento de Boyacá.

El bienestar alrededor del cuidado de la vida misma se constituye en un imponderable ético.

PRESENTACIÓN

El proyecto de inversión “Hacia una Universidad Saludable” nace en la Unidad de Política Social, encargada del bienestar universitario, en 2009, con el propósito de mejorar el entorno universitario y promocionar la salud en la comunidad universitaria. Es una propuesta que atiende las recomendaciones de la OMS/OPS, estipuladas en la Conferencia Alma-Ata (Kazakhstan, 1978), para proteger y promover la salud de todos los ciudadanos del mundo, la Conferencia Ottawa (1986), sobre la promoción de la Salud y los Determinantes Sociales de la Salud (2009), con la valoración de las condiciones del contexto social.

La caracterización de la comunidad de la Uptc hace parte de la constitución de este proyecto, desde un diagnóstico que permite orientar y formular políticas, programas y acciones que propendan hacia una Universidad que promueva la salud de su comunidad, conociendo el panorama en aspectos como: escolaridad, contexto familiar, hábitos de estudio, salud y bienestar, manejo de conflictos, proyecto de vida y educación ambiental en funcionarios, docentes y estudiantes.

Esta caracterización permitió identificar cuatro poblaciones críticas: los que adolecen de adecuados estilos de vida y quienes tienen conductas que no favorecen el cuidado de su propia vida; los jóvenes menores de edad que han de estar en la Universidad bajo el amparo de un régimen especial de protección; los que sufren algún tipo de adicción -especialmente los consumidores de sustancias psicoactivas legales o ilegalizadas-, y, finalmente la población estudiantil en riesgo de deserción.

Estas poblaciones críticas han de ser objeto de atención en los próximos años, por la pretensión de que el camino hacia una Universidad Saludable pasa por los resultados que se puedan mostrar en las actividades de promoción de la salud, la prevención, la mitigación y la superación de problemáticas que afectan la salud personal, los comportamientos, actitudes, visiones y disposiciones del conjunto de la comunidad universitaria.

Buscaremos fortalecer una cultura del cuidado de la vida, la vida propia, la vida de quienes comparten con nosotros en todos los ambientes cotidianos, y el cuidado y vigilancia sobre el entorno. La realidad sobre la que pretendemos actuar, entender y transformar.

Es así, que productos como estos merecen el reconocimiento, apoyo y difusión en la Universidad, los gobiernos locales, nacionales e internacionales.

Cordialmente,

GUSTAVO ÁLVAREZ ÁLVAREZ

Rector.

1. PRESUPUESTOS

Una universidad generadora de capacidades humanas, sociales e institucionales, ocupada del cuidado, la protección de la vida y del desarrollo pleno de las competencias y capacidades, es una universidad saludable. En el Cuadro 1 se mencionan las características que deben tener, según la Organización Mundial de la Salud/Organización Panamericana de la Salud, las universidades saludables. Este es el reto que propone el programa “Hacia una Universidad Saludable” de la Unidad de Política Social, a la comunidad universitaria asociada con la Uptc.

Cuadro 1. Lineamientos de las OMS/OPS: Características de una Universidad saludable¹

Características	
1. Provee un ambiente saludable que favorece el aprendizaje a través de sus áreas y edificaciones, zonas de recreación, bienestar universitario y medidas de seguridad.	2. Promueve la responsabilidad individual, familiar y comunitaria.
3. Apoya el desarrollo de estilos de vida saludables.	4. Ayuda a los jóvenes a alcanzar su potencial físico, psicológico, social y promueve la autoestima.
5. Define objetivos claros para la promoción de la salud y la seguridad de toda la comunidad.	6. Explora la disponibilidad de los recursos universitarios para apoyar acciones de promoción de la salud.
7. Implementa un diseño curricular, sin importar de que carrera se trate, sobre promoción de la salud, y facilita la participación activa de todos los estudiantes.	8. Fortalece en los alumnos el conocimiento y las habilidades necesarias para tomar decisiones “saludables” acerca de su salud con el fin de conservarla y mejorarla.
La universidad saludable, al buscar el “DESARROLLO DEL SER HUMANO”, ofrece oportunidades para aprender a disfrutar de una vida productiva, gratificante y saludable	

Fuente: La Universidad saludable. Revista de Ciencias Humanas Universidad Tecnológica de Pereira

Es por ello, que un estudio de caracterización de la comunidad universitaria -estudiantes, docentes y personal administrativo- es un insumo necesario, para proyectar la construcción de competencias en el marco de un proceso de cambio cultural, que conlleve priorizar el cuidado y la protección de la vida de los miembros de la Universidad, para que la academia, pueda centrar su accionar en el pleno desarrollo de las capacidades y competencias hacia el reto de contribuir a una sociedad cada vez más hospitalaria.

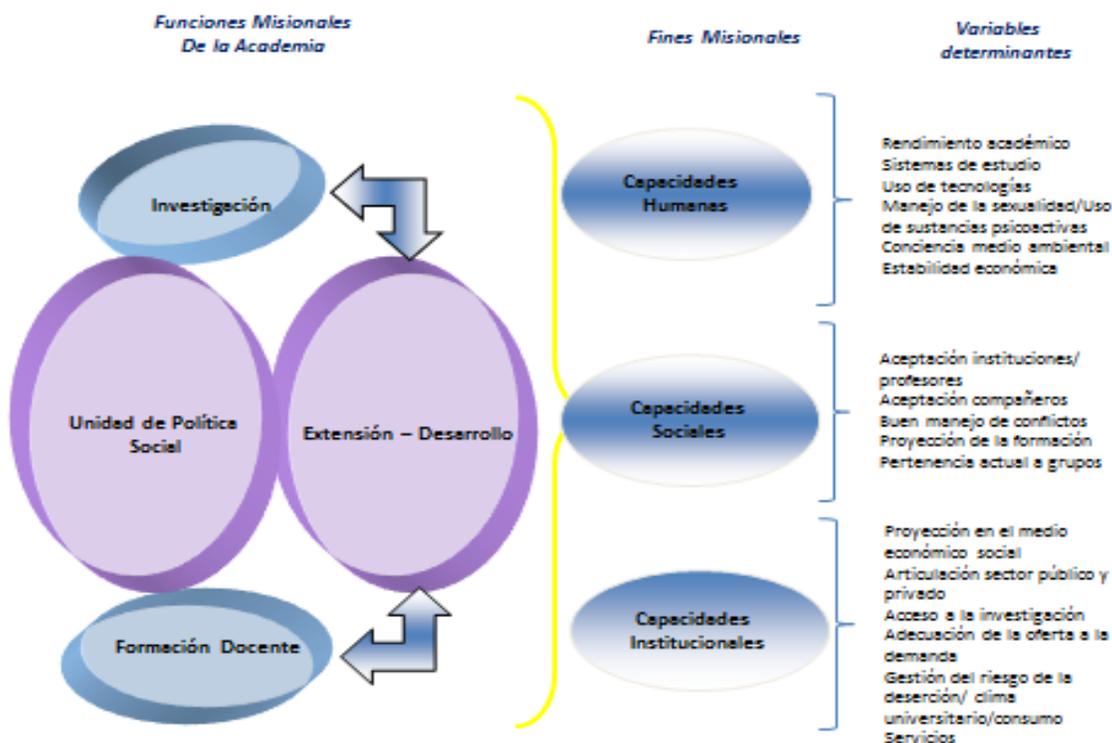
La caracterización de la comunidad universitaria ha de ser validada y enriquecida mediante la realización de grupos focales con los diversos estamentos de la comunidad upetecista. Al tiempo, que ha de alimentar otra serie de estudios sobre clima laboral, equipamiento de infraestructura y funcionamiento de servicios, entre otros aspectos, mediante la realización de unos estudios de caso sobre las conflictividades existentes en el interior de la vida universitaria, para mejorar los niveles de satisfacción de la comunidad, sobre la marcha misma de la Universidad, y lograr su proyección en la sociedad como líder de la formación superior.

2. ALCANCES

¹ Elaborada con base en MACHADO, J. (2001). La Universidad saludable. *Revista de Ciencias Humanas, Universidad Tecnológica de Pereira*. No. 26. [En red]. [Consulta abril de 2012]. Web site: <http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev26/machado.htm>

La Unidad de Política Social, como uno de los ejes misionales de la Universidad, construye su pertinencia desde el desarrollo del bienestar en la comunidad universitaria (Ver Figura 1).

Figura 1. Ejes misionales, el enfoque de capacidades y la Universidad Saludable



El cuidado y cultivo de la vida como competencia, denota la construcción de una capacidad de autorregulación de cada uno de los miembros de la comunidad universitaria; la protección de la vida, que implica la creación de capacidades sociales para la regulación de los comportamientos de riesgo, y el desarrollo pleno de las capacidades y competencias, que implica la aplicación permanente en la búsqueda de la excelencia, desde la identificación de los problemas principales de la región y la nación con la perspectiva de sus soluciones².

El enfoque de capacidades³ es básico mejor para adelantar el estudio de la caracterización de la comunidad estudiantil, docente y administrativa de la Uptc. Las capacidades humanas, sociales e institucionales, serán el marco paradigmático bajo el cual se analice la caracterización y se proyecte sus recomendaciones, en aras de alcanzar una mayor pertinencia de las diferentes áreas misionales de la Universidad, por ser la creación de competencias y capacidades, el fin último de la educación superior.

² FANDIÑO, Santiago. *El enfoque de Capacidades Aplicado a la Realidad Nacional*. Diálogo Interno y Externo para la Posibilidad de la Vida en Colombia. Proyecto de Tesis de Doctorado. Corporación Sociedad y Conflicto. Documento en publicación. Bogotá, octubre del 2010.

³ SEN, Amartya. (1976). *Elección colectiva y bienestar social*. Madrid: Alianza.

La creación de capacidades aplicadas a la formación para la vida y el cuidado de la vida⁴ es el reto de una universidad promotora de salud -ambiental, mental y materialmente-; por lo cual la creación de un clima de bienestar es la condición para la construcción de las capacidades humanas, sociales e institucionales desde las disciplinas.

Generar capacidades humanas, comporta atender las diversas dimensiones del ser humano dentro de la comunidad universitaria -incluyendo las formativas, emocionales y afectivas-, con la tarea de crear competencias y desarrollar plenamente las capacidades de su población, para hacer posible en los ambientes de la vida universitaria los sentimientos de satisfacción y de felicidad. Ante todo, generar una mayor capacidad de autocuidado y de autorregulación. La construcción de armonías y acuerdos consigo mismo (yo) y, desde allí, con el otro (tu), y lo otro (entorno)⁵.

En tales condiciones la propuesta de la Universidad Saludable es impulsar la construcción de unos pactos por la vida; pactos que han de ser explícitos por ser en realidad expresiones de competencias para la vida -como formación del capital humano- en la salud personal, la movilidad, la convivencia ciudadana y la seguridad asociada con el ejercicio de la justicia. Los jóvenes son los que más presentan -como segmento de la población- vulnerabilidades en estos aspectos⁶. En tal sentido, la Universidad debe favorecer la adopción de conductas y comportamientos hacia estilos de vida saludables, como propósito de cambio cultural. Unos pactos personales para el cuidado y el cultivo de la propia vida, hacia una universidad saludable. De lo que se trata entonces es de hacer las preguntas principales, dentro del enfoque de capacidades, a propósito del Estudio de la Caracterización de la comunidad upetecista.

¿Cómo cuido de mi propia vida?

El cuidado y el cultivo de sí mismo como propósito en la cotidianidad. Desde la consideración de que la vida es por días, la minimización de los riesgos y daños se convierten en un reto y en lo posible, en una capacidad. Un sistema de seguimiento a la gestión, hacia una universidad saludable, ha de dar cuenta de la manera y forma como la universidad favorece estos cambios, como parte la formación del capital humano. La caracterización de estas conductas y comportamientos, ha de ser parte de un proceso de acompañamiento que se ha de desarrollar a lo largo del ciclo vital con los estudiantes, como también, la construcción de una capacidad de diálogo e interlocución con el personal docente y administrativo, sobre sus características de vida y preocupaciones, respecto del proceso de incorporación de la cultura del cuidado de la vida en la cotidianidad.

¿Cuáles son, entonces, las capacidades humanas que está reflejando el Estudio de Caracterización, en el caso de los estudiantes, los docentes y los administrativos, en términos de sus competencias profesionales y sus competencias para la vida?

⁴ SEN, Amartya. Desarrollo y libertad. Cf. Conill, J. (2004). *Horizontes de economía ética: Aristóteles, Adam Smith, Amartya Sen*. Madrid: Tecnos. P. 81.

⁵ FANDIÑO, Santiago, MALAGÓN, Alfredo (2011). *Yo, Tu, Lo otro*. Hacia una Universidad Saludable. Unidad de Política Social UPS. UPTC-Corporación Sociedad y Conflicto. Documento de Trabajo. Noviembre del 2011.

⁶ MEDA, Rosa; DE SANTOS ÁVILA, Fabiola. y otros. (2008). Evaluación de la percepción de la calidad de vida y el estilo de vida en estudiantes desde el contexto de las Universidades promotoras de salud. En *Revista de Educación y Desarrollo*, 8, abril- junio de 2008.

La construcción y la adopción de una visión hospitalaria de la vida en sociedad, que alimente el clima universitario y que minimice los riesgos que puedan afectar la vida misma y sus posibilidades. La Universidad debe ayudar a la construcción de una capacidad de autocuidado, de autorregulación de los individuos sobre las conductas y comportamientos que puedan amenazar la calidad de la vida y la vida misma.

¿Cuáles son las capacidades sociales, del conjunto de la comunidad universitaria, que se expresen en mejorar las competencias para la interacción social, en los ambientes de la vida universitaria y en su articulación con el medio económico-social?

Generar capacidades sociales para que la construcción de una visión hospitalaria se logra mediante un tejido social protector en el interior de la Universidad y sobre su entorno, que mejore incesantemente el clima de estudio y de trabajo; aliente la permanencia y disminuya el refugio fácil en las adicciones. Por la presencia de tu vida en mi vida.

¿Cuál es, entonces, la capacidad institucional construida para hacerle frente a los desafíos de las diferentes áreas misionales de la Universidad sobre la formación integral?

Generar capacidades institucionales, significa construir capacidad de respuesta a los desafíos que representa para la liquidación del capital humano, los inadecuados estilos de vida, la vulnerabilidad de la comunidad estudiantil menor de edad, las conductas adictivas (trabajo, sexo, afectos, alimentación, ludopatías, etc., y consumo abusivo de sustancias psicoactivas legales e ilegalizadas) y la alta deserción que se concentra en los cuatros primeros semestres académicos.

Esta capacidad institucional se define en términos de su pertinencia frente a los retos de una sociedad globalizada, que vive profundos cambios producto de la revolución científica-tecnológica, de los cambios en los patrones de acumulación, de la crisis medio ambiental que se ha originado producto de la dinámica del crecimiento, de la crisis de legitimidad y confianza en un país que se debate en una guerra interna y una conflictividad latente en la vida cotidiana asociada a la desesperanza, etc.

Al tiempo, las demandas de la sociedad con sus determinantes de pobreza generalizada, exclusión social, desarrollo desigual y depredación medio-ambiental, requiere de una universidad ocupada en los problemas principales, en un diálogo y una tensión con el Estado, en la búsqueda de su propia pertinencia. La disputa de la política pública, desde una visión de lo público como tarea del conjunto de la sociedad, requiere que la universidad se constituya en un enorme laboratorio, donde las problemáticas se aborden desde la perspectiva de sus soluciones. Con el desafío como ejemplo de coadyuvar en la construcción de una identidad regional valiosa, como parte de un ejercicio de prospectiva, enmarcados en los macro proyectos que la Universidad viene emprendiendo.

2.1 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

2.1.1 Objetivo general. Realizar una caracterización mediante un diagnóstico situacional que permita evidenciar las condiciones actuales sociodemográficas, familiares y escolares, y las condiciones sociales y de salud en la comunidad de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, para la construcción de una universidad saludable.

2.1.2 Objetivos específicos

1. Caracterizar las dimensiones sociodemográficas, familiares, escolares y las condiciones sociales y de salud de la comunidad upetecista.
2. Identificar una visión general de la realidad que vive la comunidad upetecista.
3. Formular estrategias que orienten las políticas públicas del bienestar hacia una universidad saludable.

2.2 PROPÓSITOS

1. Aportar un diagnóstico situacional que permita evidenciar las condiciones actuales sociodemográficas, familiares, escolares, y las condiciones sociales y de salud de la comunidad universitaria de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Uptc, que permita la generación de políticas institucionales para el mejoramiento de sus condiciones y la potenciación de las capacidades, en el logro de una condición de universidad saludable en la Uptc.
2. Establecer la línea de base respecto de las características sociodemográficas, familiares y escolares y las condiciones sociales y de vida, encaminada a generar estrategias que permitan garantizar el mejoramiento de la comunidad upetecista.

3. MARCO METODOLÓGICO

En este apartado, el objeto es presentar la metodología implementada, con especial énfasis en los aspectos que garantizan que los datos recolectados y procesados permiten la descripción válida de la comunidad académica y de los estamentos universitarios.

3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Se desarrolló una investigación observacional exploratoria-descriptiva⁷, de corte transversal, con el método de encuesta (sondeo), autodiligenciada vía web.

Su objetivo fundamental, fue mostrar la evidencia sobre el comportamiento de variables de persona, tiempo y lugar, así como, aportar datos para calcular indicadores sociales y epidemiológicos de las condiciones personales, familiares y sociales, y sus factores relacionados, en el ámbito de la salud y el quehacer social e institucional.⁸

Como encuesta exploratoria, se entiende el estudio de un fenómeno social y de salud de un grupo humano particular, para describir el comportamiento de indicadores absolutos o relativos de sus características sociales, en función de tales variables de tiempo, lugar o persona.

⁷ HERNÁNDEZ SAMPIERI Roberto, FERNÁNDEZ COLLADO Carlos y BAPTISTA LUCIO Pilar. *Metodología de la investigación*. McGraw- Hill. México. 2003.

⁸ PARDO Graciela. y CEDEÑO **Marlene**. (1997). *Investigación en salud: Factores sociales*. Bogotá: McGraw-Hill Interamericana

Por su condición observacional no-analítica (no explicativa), su objetivo fue valorar variables sin mediar una intervención clínica o experimental, con el objeto de presentar la información de una manera sistemática, sin llegar al nivel de análisis explicativo causal de los eventos y fenómenos observados (determinísticas), o de explicaciones probabilísticas (influencia)⁹.

En este tipo de estudios, los atributos que interesan en una comunidad se miden en un momento determinado del tiempo, para conocer su ocurrencia y sus factores asociados, sin hacer énfasis en la evolución prospectiva o retrospectiva en el tiempo.

No obstante, por su condición prospectiva, se hizo control previo sobre factores de confusión o posibles sesgos, para obtener los datos de las variables estudiadas y evitar la contaminación. Esto permite llegar a hacer análisis estadísticos de asociación, con el ánimo de su caracterización y la búsqueda de las relaciones que existan entre las variables a nivel de covariaciones, ya que los estudios descriptivos tienen un valor explicativo limitado. De hecho, permite que las asociaciones entre variables, que muestran algún nivel de validación estadística, se puedan utilizar para generar modelamientos multivariados en la caracterización de la comunidad y del fenómeno de salud.

3.2 PARTICIPANTES

Para efectos de la caracterización se consideraron los tres estamentos de la comunidad académica, así:

Estamento estudiantil¹⁰

La muestra estuvo conformada por un total de 2305 estudiantes matriculados (52,5% de género femenino y 47,2% masculino), en los programas académicos de la Uptc durante el segundo periodo de 2010, los cuales respondieron voluntariamente el formato físico de la encuesta.

Estamento docente

En este segmento se incluyó una muestra no aleatoria de 547 docentes vinculados a la Universidad, finalizado el segundo periodo académico del 2011 (56,1% fueron de género masculino y 43,9% de género femenino), seleccionada por un muestreo incidental por conveniencia, según la respuesta voluntaria dada al formato virtual vía Web, de la encuesta de caracterización psicosocial adaptada para el personal docente, que previamente se había ubicado en el sitio virtual de la Uptc. Se estableció como requisito para ingresar a la muestra, que las respuestas tuvieran una variabilidad mayor a cero en los ítems (varianza > 0,0) y que se hubiera respondido el cuestionario en no menos del 80%.

Estamento administrativo

Finalmente, en este otro ámbito, la muestra estuvo conformada por un total de 712 funcionarios dedicados a labores administrativas no-docentes (el 65,3% fueron de género femenino y el 34,7% masculino), vinculados contractualmente con la Uptc a finales del año 2011. Igualmente, se incluyeron según un muestreo incidental por conveniencia, al responder voluntariamente el formato virtual vía Web, de la encuesta de caracterización psicosocial adaptada para el estamento administrativo. También se consideró como requisito para su inclusión en la muestra, que sus respuestas tuvieran una variabilidad mayor que cero y hubieran respondido el cuestionario, en por lo menos el 80%.

⁹ *Ibidem*.

¹⁰ En este estamento el estudio le da continuidad al trabajo previo de la Unidad de Política Social, en el cual se diseñó el Cuestionario bajo la perspectiva de Universidad Saludable, se valoró la muestra estudiantil y se elaboró la Base de datos en formato SPSS, bajo la dirección de la Dra. Rosa Estupiñán, de la Escuela de Psicología UPTC. (N. de los A.)

3.2.1 Criterios de inclusión. Se consideraron estudiantes de cualquier edad y género matriculados en cualquier programa formativo de pregrado de la Uptc durante el segundo semestre de 2010; además, funcionarios docentes y administrativos vinculados contractualmente en el segundo periodo lectivo de 2011.

Así mismo, participación voluntaria, evidenciada con el diligenciamiento de las encuestas respectivas o de la encuesta vía Web, según el link del Portal de la Uptc por los links enviados a los correos electrónicos personales o institucionales.

3.2.2 Criterios de exclusión. Personas que no respondieron la valoración o que se negaron sistemáticamente a dar respuesta a las preguntas de los instrumentos diseñados para tal efecto; también, donde se desechó el suministro de información errada.

3.3 VARIABLES DEL ESTUDIO

Cuadro 2. Definición de variables de investigación

VARIABLES DE INVESTIGACIÓN			
1. FACTOR INSTITUCIONAL			
VARIABLE	MEDICIÓN	INDICADORES	
Estamento	Categoría	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiante • Docente 	<ul style="list-style-type: none"> • Administrativo
Facultad y programa académico	Categoría	<ul style="list-style-type: none"> • Facultad 	<ul style="list-style-type: none"> • Programa
Jornada	Categoría	<ul style="list-style-type: none"> • Diurna 	<ul style="list-style-type: none"> • Nocturna
Modalidad de admisión o vinculación	Categoría	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiante Regular • Indígena • Desplazado 	<ul style="list-style-type: none"> • Vinculación <ul style="list-style-type: none"> ○ Tiempo completo ○ Tiempo parcial ○ Contrato Ocasional

VARIABLES DE INVESTIGACIÓN			
2. FACTOR DEMOGRÁFICO			
VARIABLE	MEDICIÓN	INDICADORES	
Edad	Numérica (años)	Número de años	
Sexo	Categoría	<ul style="list-style-type: none"> • Masculino 	<ul style="list-style-type: none"> • Femenino
Lugar de procedencia	Categoría	(Postcodificación)	
Estado Civil	Categoría	<ul style="list-style-type: none"> • Soltero • Casado • Separado 	<ul style="list-style-type: none"> • U. Libre • Viudo
Número de hijos y personas a cargo	Numérica	Numérico	
Formación académica	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> • Bachillerato incompleto • Bachillerato completo 	<ul style="list-style-type: none"> • Técnica • Tecnológica • Universitaria • Postgraduada

VARIABLES DE INVESTIGACIÓN			
----------------------------	--	--	--

3. FACTOR ESCOLAR			
VARIABLE	MEDICIÓN	INDICADORES	
Institución educativa de origen	Categoría	<ul style="list-style-type: none"> • Pública • Privada 	<ul style="list-style-type: none"> • Urbana • Rural
Modalidad académica del Bachillerato	Categoría	<ul style="list-style-type: none"> • Académico • Pedagógico • Validación 	<ul style="list-style-type: none"> • Técnico-industrial • Técnico-Agropecuario
Año de grado	Categoría	(Año)	
Estudios universitarios previos	Categoría	<ul style="list-style-type: none"> • Sí • No 	<ul style="list-style-type: none"> • (Entidad) • (Programa)
Motivaciones para la Selección de carrera	Categoría	(Motivo)	

VARIABLES DE INVESTIGACIÓN			
4. FACTOR SOCIOECONÓMICO			
VARIABLE	MEDICIÓN	INDICADORES	
Ingresos familiares	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> • < 1 SMLV • 1-2 SMLV 	<ul style="list-style-type: none"> • 3-5 SMLV • > 5 SMLV
Sostenimiento familiar	Categoría	(Fuentes ingreso)	
Sostenimiento de la carrera	Categoría	<ul style="list-style-type: none"> • Familia • Icetex 	<ul style="list-style-type: none"> • Empresa privada • Entidad financiera
Actividad laboral paralela	Categoría	<ul style="list-style-type: none"> • Sí 	<ul style="list-style-type: none"> • No

VARIABLES DE INVESTIGACIÓN			
5. FACTOR FAMILIAR			
VARIABLE	MEDICIÓN	INDICADORES	
Situaciones críticas del contexto familiar	Categoría	<ul style="list-style-type: none"> • Económicas • Afectivas 	<ul style="list-style-type: none"> • Sociales • Culturales

VARIABLES DE INVESTIGACIÓN			
6. HÁBITOS DE ESTUDIO			
VARIABLE	MEDICIÓN	INDICADORES	
Pertinencia sitio estudio	Categoría	(Sitios)	
Hábitos de estudio	Categoría	(Horas de estudio)	(Estrategia estudio)

VARIABLES DE INVESTIGACIÓN			
7. SALUD Y BIENESTAR			
VARIABLE	MEDICIÓN	INDICADORES	
Percepción del estado general de salud	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> • Excelente • Buena 	<ul style="list-style-type: none"> • Regular • Mala
Uso de servicios de salud	Categoría	(Servicio)	(Frecuencia de uso)
Indicadores psico-sociales de estrés			
Hábitos y calidad alimentaria	Categoría	Grupos alimenticios	Frecuencia consumo
Hábitos y calidad de sueño	Numérica	(horas diarias de sueño)	(Afectación del sueño)
	Categoría	Uso medicamentos para	

VARIABLES DE INVESTIGACIÓN			
7. SALUD Y BIENESTAR			
VARIABLE	MEDICIÓN	INDICADORES	
		dormir)	
Uso del tiempo libre	Catagórica	(Actividades físicas)	(Otro tipo de actividad)

VARIABLES DE INVESTIGACIÓN			
8. CONSUMO DE SPA			
VARIABLE	MEDICIÓN	INDICADORES	
Hábitos de consumo	Catagórica	<ul style="list-style-type: none"> • Fumar <ul style="list-style-type: none"> ○ Edad inicio ○ Frecuencia de consumo ○ Sitio usual de consumo • Consumo OH <ul style="list-style-type: none"> ○ Edad inicio ○ Frecuencia de consumo ○ Sitio usual de consumo • Consumo SPA <ul style="list-style-type: none"> ○ Tipo de sustancia ○ Edad inicio ○ Frecuencia de consumo 	
Impacto personal y familiar percibido de SPA	Catagórica	(Afectaciones) (Familiares/amigos con consumo abusivo)	
Percepción de SPA en contexto universitario	Catagórica	(Favorecimiento del consumo)	

VARIABLES DE INVESTIGACIÓN			
9. PREVENCIÓN Y PROMOCIÓN DE LA SALUD			
VARIABLE	MEDICIÓN	INDICADORES	
Salud sexual y anticoncepción	Catagórica	(Fuente y calidad de información) (Actividad sexual actual) <ul style="list-style-type: none"> • Uso métodos anticonceptivos • Método anticonceptivo <ul style="list-style-type: none"> ○ Natural ○ Barrera ○ Hormonal ○ Definitivo 	

VARIABLES DE INVESTIGACIÓN			
10. MANEJO DE CONFLICTOS			
VARIABLE	MEDICIÓN	INDICADORES	
Estrategias afrontamiento del conflicto	Catagórica	(Estrategia)	

VARIABLES DE INVESTIGACIÓN			
11. PROYECTO DE VIDA			
VARIABLE	MEDICIÓN	INDICADORES	

VARIABLES DE INVESTIGACIÓN		
Prioridad de Proyecto de vida	Categórica	(Claridad objetivos y metas de vida) (Satisfacción con carrera) (Nivel de Prioridad Proyecto de vida)

VARIABLES DE INVESTIGACIÓN		
12. EDUCACIÓN AMBIENTAL		
VARIABLE	MEDICIÓN	INDICADORES
Comportamientos de protección ambiental	Categórica	(Comportamientos)

3.3. INSTRUMENTOS

Para efectos del Estudio, el programa de universidad saludable elaboró el cuestionario de caracterización psicosocial de estudiantes universitarios, diseñado para valorar los factores y variables mencionadas en el Cuadro 2. Tal instrumento luego fue adaptado para valorar los estamentos docente y administrativo, buscando en lo posible mantener la equivalencia de las dimensiones valoradas.

Así, el instrumento usado correspondió a la encuesta de caracterización sociodemográfica y psicosocial, que incorpora elementos de prácticas y percepciones acerca de la cotidianidad de la vida universitaria de la Uptc.

3.4. PROCEDIMIENTO

En la realización de esta investigación, se planearon y desarrollaron las siguientes fases:

- FASE I Diseño de instrumentos y preparación de la implementación
 - Diseño instrumentos de la caracterización
 - Diseño de ruta y protocolo de procedimiento
 - Prueba y pilotaje de instrumentos
 - Prueba de instrumentos virtuales
- FASE II Recolección de información
 - Trabajo de campo

3.5. PLAN DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El análisis de la información se realizó siguiendo las fases que se enuncian a continuación:

- *Concentración y crítica de Datos:* se hizo la crítica de los datos consignados en los instrumentos, en la búsqueda de respuestas que pudieran afectar su invalidez, como respuestas ambiguas y/o contradictorias, además de evitar que el cuestionario tuviese la posibilidad de ser alterado o llenado en blanco.
- *Elaboración de Base de datos:* del sistema Moodle se extrajo la base de datos en el formato de Excel, para su exportación a formato .sav, para procesamiento con el paquete estadístico SPSS¹¹

¹¹ FERRÁN, Magdalena. (1996). *SPSS para Windows: Programación y análisis estadístico*. Madrid: McGraw-Hill.

- *Elaboración de diccionarios de codificación:* seguidamente, se construyó el diccionario de codificación para las opciones de respuesta de las variables categóricas. Para los valores “missing” tanto por respuestas ausentes, como por respuestas ambiguas o erróneas, se optó por codificar con 9. Si el ítem “no aplica”, se codificó con 8, e igualmente no se incluye en el momento de los análisis estadísticos.
- *Análisis descriptivo univariado:* en términos del procesamiento de la información, en primera instancia, se realizó un análisis descriptivo univariado construyendo tablas y figuras, elaboradas con los estadígrafos de tendencia central y dispersión, según el nivel de medición de las variables. Para las variables cuantitativas se calculó la media, la mediana y la desviación estándar, mientras que para las variables cualitativas, se obtuvo la distribución porcentual de frecuencias tanto en presentación tabular, como pictórica.
- *Análisis bivariado de asociación:* para el efecto, se desarrolló un análisis de asociación de variables categóricas, utilizando la rutina CrossTab del SPSS y la prueba de Chi Cuadrado, con lo cual se evalúan las asociaciones entre variables cualitativas.

Esta es la técnica estadística de primera elección para el análisis de conteo o datos de frecuencia, cuando son clasificables según dos o más variables categóricas. Estos procedimientos para probar hipótesis de diferencias entre frecuencias, según dos variables de clasificación, se encuentran bajo la modalidad de prueba de independencia. En estas pruebas y para todos los efectos, se tomó como criterio de significancia una $p \leq 0.05$.

3.6. CONSIDERACIONES BIOÉTICAS

Para efectos del desarrollo de este Estudio, se tuvieron en cuenta todas las consideraciones éticas propias de la investigación, según la Ley Colombiana y las Declaraciones Internacionales de Ética Científica y Bioética. Particularmente, se consideró la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud¹².

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA CARACTERIZACIÓN DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA

A continuación se presenta los resultados del proceso de la caracterización, por estamentos estudiantil, docente y administrativo.

Las encuestas que se aplicaron hacen un recorrido sobre la situación personal de los entrevistados y sus circunstancias: datos sociodemográficos, antecedentes escolares, situación socioeconómica, hábitos de estudio, salud y bienestar, alimentación, sueño, uso del tiempo libre, consumo de sustancias psicoactivas, salud sexual y reproductiva y proyecto de vida. Elementos que interrogan acerca del **Yo** y por las condiciones de la persona y la vida de una parte significativa de la comunidad universitaria.

Así mismo, se consultó a los entrevistados sobre la naturaleza de sus relaciones con el **Tú o el Otro**: las relaciones familiares y las relaciones con quienes comparten situación de vida, de estudio y trabajo.

¹² República de Colombia. Ministerio de Salud. (1993). *Resolución N° 008430 de 1993. Normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud.* [En red]. [Consulta abril de 2012]. Web site: <http://www.minsalud.gov.co/normatividad/resolucion%208430%20de%201993.pdf>

La encuesta fue, ante todo, una oportunidad para reflexionar sobre la propia vida de cada persona y así lo hicieron conocer muchos de los entrevistados. Agradecieron la oportunidad y, en general, el tipo de preguntas contenidas en el formulario de encuesta, con las reservas que pudiera generar para muchos, el que la Universidad interrogara sobre cosas tan personales, que podría no entenderse correctamente.

4.1 CARACTERIZACIÓN DE LA COMUNIDAD ESTUDIANTIL

4.1.1 Distribución de la muestra por Facultades. La muestra se distribuyó proporcionalmente al número de estudiantes por Facultad, de acuerdo con la matrícula de cada una de las Facultades. Un 21,3% de los entrevistados correspondió a estudiantes de la Facultad de Educación; un 10,8%, a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, mientras que las Seccionales de Sogamoso, Duitama y Chiquinquirá concentraron un 15,8%, 13,8% y 4,6% de la muestra del total de estudiantes de la Uptc, distribuidos por Facultades.

En porcentajes menores, la muestra se distribuyó en 8,4%: Ingenierías; 6,5%: Ciencias de la Salud y 4,9%: Ciencias Agropecuarias. Educación a distancia se vió representada con un 6,1% de la muestra (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Distribución muestral por Facultades

Facultad	Frecuencia	Porcentaje
Ciencias Agropecuarias	113	4,9%
Facultad de Ciencias	83	3,6%
Facultad de Ciencias de la Educación	490	21,2%
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	249	10,8%
Facultad de Ciencias de la Salud	149	6,5%
Facultad de Derecho	99	4,3%
Facultad de Ingeniería	193	8,4%
Facultad Seccional Duitama	318	13,8%
Facultad Seccional Sogamoso	364	15,8%
Facultad Seccional Chiquinquirá	106	4,6%
Facultad de Estudios a Distancia	141	6,1%
Total	2305	100,0%

4.1.2 Estrato socioeconómico. Cerca de un 50% de la matrícula de la Uptc está compuesta por estudiantes que dijeron pertenecer al estrato 2, mientras que un 33% indicó pertenecer al estrato 3, con lo cual un 95% del total de la matrícula de estudiantes, se ubica entre estrato 1 y el 3 (Ver Tabla 2).

Tabla 2. Estrato socioeconómico

Estrato	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Bajo - Bajo	195	8,5%	8,9%
Bajo	1121	48,6%	51,3%
Medio - Medio	765	33,2%	35,0%
Medio	93	4,0%	4,2%
Medio - Alto	13	0,6%	0,6%
Total	2187	94,9%	
Ns./ Nr.	118	5,1%	
Total	2305	100%	100%

Esta información de la primera universidad del departamento de Boyacá, parece no ser consistente con la composición social de las universidades públicas, donde en realidad la matrícula se concentra en el estrato 3 (medio bajo), en tanto que la participación del estrato 1 y 2 viene descendiendo dramáticamente en la última década¹³.

4.1.3 Distribución de la muestra por semestres. La distribución de la muestra por semestres académicos, sigue la misma distribución de los estudiantes a nivel de su universo. Un 28,3% del total de los estudiantes encuestados se concentra en los dos primeros semestres.

Su participación disminuye a menos del 10% en los semestres 3° y 4°, y se mantiene por encima del 10% entre el quinto y el octavo semestre, cuando va disminuyendo gradualmente la representación. Esta distribución de la comunidad universitaria, denota la existencia de deserción de estudiantes en los primeros semestres, especialmente del 2° semestre al 3° y 4°. Las razones pueden ser muy diversas y objeto de un seguimiento especial por emprender en el marco del programa de universidad saludable.

La muestra arrojó que el 80% de los estudiantes corresponden a la jornada diurna y un 18%, a la jornada nocturna (Ver Tabla 3).

Tabla 3. Distribución de la muestra por semestres

¹³ En la Universidad Nacional de Colombia su comunidad estudiantil está conformada en un 30,5% por personas pertenecientes a los estratos 1 y 2; un 50% en el estrato tres y un 17% de la matrícula pertenece a los estratos 4, 5 y 6. La inconsistencia puede reposar en la misma encuesta de percepciones que ha de ser cotejada con la información socio-económica que pueda disponer la Universidad en la oficina de Control y Registro. Datos como declaraciones de renta; pago de servicios públicos, dirección de residencia, afiliación al sistema de salud, etc. pueden ayudar a cotejar la validez de los resultados de la encuesta (N de A.).

Semestre académico	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Primero	329	14,3%	14,4%	14,4%
Segundo	316	13,7%	13,8%	28,3%
Tercero	183	7,9%	8,0%	36,3%
Cuarto	208	9,0%	9,1%	45,4%
Quinto	241	10,5%	10,6%	55,9%
Sexto	268	11,6%	11,7%	67,7%
Séptimo	235	10,2%	10,3%	78,0%
Octavo	240	10,4%	10,5%	88,5%
Noveno	152	6,6%	6,7%	95,1%
Décimo	87	3,8%	3,8%	98,9%
Tesista	24	1,0%	1,1%	100,0%
Total	2283	99,0%		
Ns./ Nr.	22	1,0%		
Total	2305	100%	100%	

4.1.4 Características socio-demográficas. Un porcentaje mayor de los estudiantes son mujeres, respecto de la contraparte masculina. En efecto, un 52,5 % son estudiantes de sexo femenino, mientras que un 47,2% son de sexo masculino. La edad promedio de los estudiantes de la Uptc es de los 21 años; cerca de un 10% de los estudiantes tiene un hijo y, un porcentaje similar, 11,5% tiene personas a su cargo por las cuales responde en su sostenimiento. Igualmente, los resultados arrojaron que el 86% de los estudiantes proviene del sector urbano y sólo un 12,7% proviene del sector rural (Ver Tablas 4 y 5, y Figura 2).

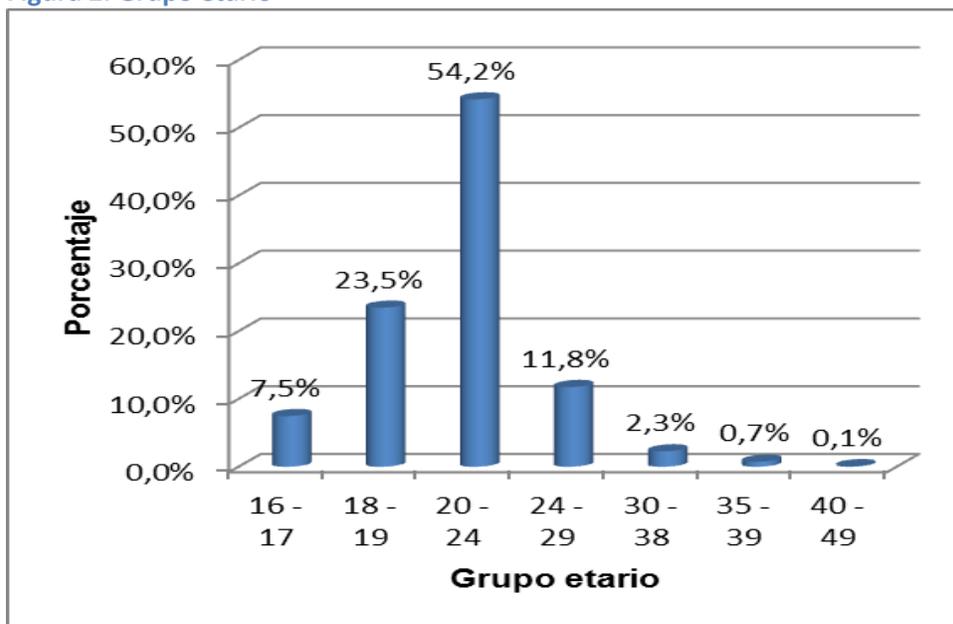
Tabla 4. Número de hijos y personas a cargo

Variable	Muestra	Media	Mediana	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Edad	2288	21,4	21	3,46	16	49
Número de hijos	257	1,3	1	0,57	1	4
Personas a cargo	2297	1,9	2	0,33	1	2

Tabla 5. Distribución de la comunidad estudiantil por grupos etarios

Grupo etario	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
16 - 17	171	7,4%	7,5%	7,5%
18 - 19	537	23,3%	23,5%	30,9%
20 - 24	1240	53,8%	54,2%	85,1%
24 - 29	269	11,7%	11,8%	96,9%
30 - 38	52	2,3%	2,3%	99,2%
35 - 39	17	0,7%	0,7%	99,9%
40 - 49	2	0,1%	0,1%	100,0%
Total	2288	99,3%		
Ns./ Nr.	17	0,7%		
Total	2305	100%	100%	

Figura 2. Grupo etario



En cuanto al estado civil de los estudiantes, el 90,7% son solteros, el 3,2% casados, y sólo un 5% vive en unión libre.

Sobre el lugar de procedencia, se encontró que, a diferencia de lo que se piensa, la mayor parte de la matrícula proviene del mismo departamento de Boyacá (Tabla 6), en un 87,6%, y en porcentajes mucho menores de otros departamentos: 4,4% de Cundinamarca y 1,8% de Casanare y Santander. En un porcentaje menor al 1%, los estudiantes provienen del Meta y Cesar.

Tabla 6. Departamento de procedencia

Departamento de procedencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Antioquia	4	0,2%	0,2%
Arauca	10	0,4%	0,4%
Atlántico	1	0,0%	0,0%
Bolívar	1	0,0%	0,0%
Boyacá	2019	87,6%	87,9%
Caldas	1	0,0%	0,0%
Casanare	42	1,8%	1,8%
Cesar	18	0,8%	0,8%
Chocó	1	0,0%	0,0%
Córdoba	1	0,0%	0,0%
Cundinamarca	102	4,4%	4,4%
Huila	10	0,4%	0,4%
Guajira	4	0,2%	0,2%
Magdalena	2	0,1%	0,1%
Meta	19	0,8%	0,8%
Nariño	6	0,3%	0,3%
Norte de Santander	5	0,2%	0,2%
Risaralda	2	0,1%	0,1%
Santander	41	1,8%	1,8%
Sucre	2	0,1%	0,1%
Tolima	3	0,1%	0,1%
Valle del Cauca	2	0,1%	0,1%
Otro	1	0,0%	0,0%
Total	2297	99,7%	
Ns./ Nr.	8	0,3%	
Total	2305	100%	100%

Adicionalmente, con el propósito de visualizar el efecto migratorio de la vinculación con la Universidad, en la Tabla 7 la procedencia se analizó según las zonas del país y su cercanía con Tunja y Boyacá, diferenciando la ciudad capital y las demás provincias, así como departamentos circunvecinos y lejanos (no limítrofes).

Tabla 7. Provincia y zona de procedencia en el departamento y el país según sede

Provincia de Procedencia	Número por sede					Total	Distribución por sede					Total
	Tunja	Duitama	Sogamoso	Chiquinquirá	Distancia		Tunja	Duitama	Sogamoso	Chiquinquirá	Distancia	
Tunja	541	10	9	0	60	620	39,6%	3,2%	2,5%	0,0%	42,6%	27,0%
Centro	115	6	0	0	28	149	8,4%	1,9%	0,0%	0,0%	19,9%	6,5%
Gutiérrez	9	0	4	0	1	14	0,7%	0,0%	1,1%	0,0%	0,7%	0,6%
La Libertad	3	1	0	0	0	4	0,2%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
Lengupá	19	1	3	0	1	24	1,4%	0,3%	0,8%	0,0%	0,7%	1,0%
Márquez	33	1	0	0	14	48	2,4%	0,3%	0,0%	0,0%	9,9%	2,1%
Neira	12	0	1	1	0	14	0,9%	0,0%	0,3%	0,9%	0,0%	0,6%
Norte	9	3	5	0	1	18	0,7%	0,9%	1,4%	0,0%	0,7%	0,8%
Occidente	24	3	2	95	3	127	1,8%	0,9%	0,5%	89,6%	2,1%	5,5%
Oriente	9	1	1	0	0	11	0,7%	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%	0,5%
Ricaurte	37	2	2	2	10	53	2,7%	0,6%	0,5%	1,9%	7,1%	2,3%
Sugamuxi	156	74	220	0	0	450	11,4%	23,3%	60,4%	0,0%	0,0%	19,6%
Tundama	203	182	69	0	6	460	14,9%	57,4%	19,0%	0,0%	4,3%	20,1%
Valderrama	10	3	8	0	0	21	0,7%	0,9%	2,2%	0,0%	0,0%	0,9%
Puerto Boyacá	3	0	0	0	0	3	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Departamento circunvecino	131	24	21	7	12	195	9,6%	7,6%	5,8%	6,6%	8,5%	8,5%
Departamento lejano	51	6	19	1	5	82	3,7%	1,9%	5,2%	0,9%	3,5%	3,6%
Exterior	1	0	0	0	0	1	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,04%
Total	1366	317	364	106	141	2294	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Así, se obtuvo que el 27% de los estudiantes proviene de Tunja, mientras que el 61,1% del resto de municipios de Boyacá; la migración originada de departamentos circunvecinos llega a darse en un 8,5% y de departamentos lejanos (no limítrofes), en un 3,6%.

De la Tabla 7 a su vez se desprende que en la Sede Tunja, en el ingreso a la Uptc se da una relación de 1,5:1,0, de manera que por cada estudiante de Tunja, ingresa a la Universidad 1,5 estudiantes foráneos, quienes conformarían el grupo migratorio.

Por ello, se puede afirmar que la Uptc es foco generador de inmigración en la ciudad, proveniente principalmente de las provincias del Departamento y, con menor efecto, respecto de los demás departamentos del país.

Como complemento, se identificaron las provincias de las cuales provienen los estudiantes de origen boyacense encontrando que entre estos, sobresale la procedencia de la capital Tunja, seguida por las provincias de Tundama y Sugamuxi con el 20,1% y 19,6% respectivamente.

Esta información contrasta con la existente para la Universidad Nacional¹⁴Sede Bogotá, donde los estudiantes procedentes de la capital en la Sede de la ciudad universitaria, corresponden al 71,5% y otras regiones, al 28,8%, de acuerdo con el mismo estudio de la Dirección de Bienestar, anteriormente reseñado¹⁵.

4.1.5 Antecedentes escolares. El 92,8% de los estudiantes ha estudiado en colegios ubicados en centros urbanos, mientras que sólo un 5% de ellos lo ha hecho en colegios rurales. De estos, un 71,7% ha estudiado en colegios públicos y un 12% ha salido de colegios privados, consistente con los bajos estratos socioeconómicos que caracterizan a la mayoría de estudiantes que ingresan a la Universidad.

De los estudiantes que han ingresado a la Universidad, un 59,5% proviene de colegios donde se imparte el bachillerato clásico de tipo académico; un 18,6% de colegios técnicos industriales, mientras que un 6,6% viene de colegios pedagógicos; finalmente, un 4,2% de colegios técnicos agrícolas.

Un 7,5% de los estudiantes entrevistados viene de promociones anteriores del año 2000; el 22,3% proviene de promociones entre el 2001 y el 2004, expresión en parte de las dificultades que han tenido para la formación a lo largo del ciclo escolar, y un 70% de promociones entre 2005 y 2010.

4.1.6 Ingresos familiares. Para un 80,6%, los ingresos familiares no sobrepasan los dos salarios mínimos mensuales, pese a que en la mayor parte de los casos, estos ingresos provienen del trabajo del padre, la madre, de los dos padres y de aportes del mismo estudiante. En tanto que en un 88% de los casos, con esos ingresos se sostienen entre 1 y 5 personas de la unidad familiar (Ver Tabla 8).

Tabla 8. Ingresos familiares mensuales

Ingresos familiares mensuales	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menos de 1 SMLV	576	25,0%	25,3%	25,3%
1 a 2 SMLV	1260	54,7%	55,3%	80,6%
3 a 4 SMLV	350	15,1%	15,4%	96,0%
Más de 5 SMLV	92	4,0%	4,0%	100,0%
Total	2278	98,8%		
Ns./Nr.	27	1,2%		
Total	2305	100%	100%	

¹⁴ Universidad Nacional de Colombia, Dirección de Bienestar.Sede Bogotá. (2001). *Caracterización Socioeconómica de Ingreso Estudiantes de Pregrado. Sede Bogotá. 1992-2001*. Universidad Nacional de Colombia: División Salud Estudiantil.

¹⁵ No es tan cierto entonces el carácter nacional de la matrícula de la Uptc, más bien es una Universidad departamental. tampoco lo parece ser la misma UN, donde si bien bordea el 30% los provenientes de otras regiones del país, el 70% es de la misma ciudad de Bogotá (N. del A.).

4.1.7 Vinculación con el trabajo. Un 51% de los estudiantes encuestados manifestó tener que trabajar para ayudar a su sostenimiento, aunque sólo el 35% afirmó que trabaja los fines de semana para dicho sostenimiento. Un significativo 40% no respondió sobre las horas y días dedicados al trabajo y un 12,4% indicó que lo hace mediante trabajos de 8 horas diarias. Esto es eexplicable sólo en el caso de los estudiantes de jornada nocturna y entendible entre los estudiantes que manifiestan trabajar los fines de semana, pero no como ingreso principal de la familia.

Un 49,5% de los estudiantes que trabajan, afirmó laborar en horarios diurnos, lo cual parece contraevidente, sobre todo si se trata de más de la mitad de los estudiantes de la Uptc (Ver Tabla 9).

Tabla 9. Trabaja para costear sus estudios

Trabaja	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Sí	1176	51,0%	51,4%
No	1111	48,2%	48,6%
Total	2287	99,2%	
Ns./Nr.	18	0,8%	
Total	2305	100%	100%

4.1.8 Requerimientos de apoyo. Los estudiantes manifestaron buscar apoyo de sus padres: padre y madre un 30%; de la madre un 22,4%; del grupo familiar, padre, madre y hermanos un 12,9% y en menores porcentajes de la madre y hermanos un 8,2%. Sólo del padre el 5,2% y sólo de los hermanos el 4,8%.

Los estudiantes manifestaron buscar, ante todo, apoyo económico en un 27,6% de los casos; económico y emocional en el mismo porcentaje, y apoyo afectivo emocional en un 11,5%.

Entre tanto, el 39,2% de los estudiantes manifestó vivir con sus padres y hermanos; mientras que un 13% sólo con sus padres, un 7,5% con la madre y un 5,7% con su pareja.

Es importante destacar que la mayor parte de la comunidad estudiantil tiene claras relaciones afectivas y se referencian en sus ambientes familiares. Sin embargo, tal como lo muestra la Tabla 10, los estudiantes manifestaron que en el interior de la unidad familiar se presentan varios tipos de problemas, principalmente por la existencia de miembros muy jóvenes entre los 10 y los 19 años, para un 47,1% de los hogares, y por la ausencia de algunos de los padres por largos períodos de tiempo, en un 17,7%. En un 8,9% ha existido la muerte y/o la pérdida de un familiar cercano; en un 8% de los entrevistados hay sobreprotección y, en porcentajes menores, otros tipos de problemas: figura de padrastro o madrastra 6% y cambio de domicilio permanente 5,2%.

Un 34,6% de los entrevistados manifestó que no existen ningún tipo de problemas relacionales en el interior de la familia.

Tabla 10. Problemas en el interior del hogar

Problemática	Sí		No		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Uno de los progenitores permanece alejado por largos periodos de tiempo	408	17,7%	1897	82,3%	2305
La familia cambia constantemente de domicilio	119	5,2%	2186	94,8%	2305
La figura de padrastro/madrastra es parte de la familia	138	6,0%	2167	94,0%	2305
En la familia ha habido una muerte y hay problemas para reasignar roles	205	8,9%	2100	91,1%	2305
En la familia hay personas entre 10 y 19 años de edad	1086	47,1%	1219	52,9%	2305
Hay sobreprotección, fusión o unión excesiva de los miembros	184	8,0%	2121	92,0%	2305
Ninguna de las anteriores	798	34,6%	1507	65,4%	2305

4.1.9 Salud física y mental. El 61% de los estudiantes indicó que su salud es buena y el 29,5% que es excelente. Un significativo 8,6% afirmó que su salud es regular y un 0,3%, que es mala (Ver Tabla 11).

Tabla 11. Percepción de salud

Percepción de salud	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Excelente	681	29,5%	29,7%
Buena	1406	61,0%	61,3%
Regular	199	8,6%	8,7%
Mala	6	0,3%	0,3%
Total	2292	99,4%	
Ns./Nr.	13	0,6%	
Total	2305	100%	100%

OJO

El 61,2% de los estudiantes piensa en el presente y el 48,4% en el futuro. Sólo un 5% afirma pensar ahora en el pasado.

De 1 a 10, la mayor parte de los aspectos sobre los que se interrogó parecen tener importancia para los jóvenes estudiantes, aunque con menos valoración, aspectos como la separación de los padres, aceptación y pertenecía a grupos, la violencia y/o agresión, las dificultades con docentes y compañeros (Ver Tabla 12).

Tabla 12. Aspectos que más interesan

Temas	Muestra	Media	Mediana	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Aspecto físico	2203	6,43	7,00	2,824	0	10
Proyecto de vida	2204	8,40	9,00	2,251	0	10
Identidad	2191	6,95	8,00	2,980	0	10
Personalidad	2195	7,27	8,00	2,961	0	10
Separación de los padres	2171	4,47	3,00	3,695	0	10
Ingresos económicos	2199	7,43	8,00	2,708	0	10
Desempleo	2188	6,92	8,00	3,222	0	10
Relaciones familiares	2187	6,52	8,00	3,284	0	10
Aceptación	2194	5,28	5,00	3,132	0	10
Pertenencia al grupo	2193	5,06	5,00	3,045	0	10
Toma de decisiones	2193	6,70	8,00	3,057	0	10
Elección	2184	5,98	7,00	3,397	0	10
Sostenibilidad	2180	6,33	7,00	3,308	0	10
Violencia/agresión	2164	4,87	5,00	3,790	0	10
Sexualidad/pareja	2171	5,69	6,00	3,444	0	10
Salud mental	2196	6,97	9,00	3,510	0	10
Salud física	2199	7,48	9,00	3,017	0	10
Salud sexual y reproductiva	2182	6,44	7,00	3,397	0	10
Rendimiento académico	2206	8,39	10,00	2,390	0	10
Elección de carrera	2187	6,67	8,00	3,464	0	10
Dificultades con docentes	2188	5,52	6,00	3,404	0	10
Dificultades con compañeros	2184	4,74	5,00	3,272	0	10
Pago de la carrera	2199	7,03	8,00	3,315	0	10
Sostenimiento	2193	7,30	8,00	3,090	0	10
Oferta laboral	2174	7,49	9,00	3,085	0	10
Competencias laborales	2152	7,37	9,00	3,087	0	10

Los servicios que más se usan de la Unidad de Política Social -Bienestar Universitario- son, los de restaurante, para un 64,2% de los entrevistados, lo cual reviste una vital importancia; y en su orden: medicina general, un 44,6%; odontología, un 40,2% y; en menor medida, los programas de prevención y promoción, para el 11,1% de los estudiantes, y de atención psicológica, en un 9,4%. La medicina especializada, indicó acceder, un 8,4% (Ver Tabla 13).

Tabla 13. Servicios más usados de Bienestar Universitario

Servicio	Sí		No		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Medicina General	1016	44,6%	1262	55,4%	2278
Odontología	912	40,2%	1358	59,8%	2270
Psicología	211	9,4%	2033	90,6%	2244
Promoción y Prevención	248	11,1%	1993	88,9%	2241
Medicina Especializada	188	8,4%	2047	91,6%	2235
Restaurante	1449	64,2%	808	35,8%	2257

La frecuencia del uso de estos servicios es, sin embargo, para más de la mitad de los estudiantes, ninguna: el 89,4% no recurre a la medicina especializada y el 52,6% de los estudiantes no usa los servicios de medicina general. Un 38,6% de los entrevistados afirmó usar los servicios de medicina general, cuando los necesitan, y un 29,4% indicó asistir a odontología cuando lo requiere.

El servicio de restaurante es usado por el 34,2% de los estudiantes, cuando se necesita, casi diariamente (Ver Tabla 14).

Tabla 14. Frecuencia de usos de servicios de Bienestar Universitario

Servicio	Sólo cuando lo necesito		Semanalmente		Una vez al mes		Una vez al semestre		Una vez al año		Ninguno		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Medicina General	884	38,6%	15	0,7%	49	2,1%	88	3,8%	49	2,1%	1204	52,6%	2289
Odontología	671	29,4%	29	1,3%	75	3,3%	129	5,7%	58	2,5%	1320	57,8%	2282
Psicología	192	8,5%	26	1,2%	12	0,5%	13	0,6%	30	1,3%	1982	87,9%	2255
Promoción y Prevención	193	8,6%	7	0,3%	37	1,6%	34	1,5%	30	1,3%	1947	86,6%	2248
Medicina Especializada	186	8,3%	11	0,5%	9	0,4%	9	0,4%	22	1,0%	2006	89,4%	2243
Restaurante	774	34,2%	569	25,2%	65	2,9%	25	1,1%	15	0,7%	812	35,9%	2260

4.1.10 Alimentación. Los estudiantes afirmaron consumir los diversos productos de los grupos alimenticios, por encima de un 70%. Sin embargo, aceptaron que los productos provenientes de la pesca son los consumidos con menos frecuencia (Ver Tabla 15).

Tabla 15. Productos alimenticios consumidos por el estudiantado

Grupo de alimentos	Sí		No		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Leche y productos lácteos	2150	93,4%	151	6,6%	2301
Carnes y pollo	2219	96,6%	78	3,4%	2297
Productos de la pesca	1627	71,4%	653	28,6%	2280
Huevos	2176	95,1%	112	4,9%	2288
Frutas y verduras	2162	94,3%	131	5,7%	2293
Alimentos feculentos	2220	96,7%	75	3,3%	2295
Materias grasas	1972	86,2%	317	13,8%	2289
Bebidas gaseosas	1939	84,7%	349	15,3%	2288

En cuanto la frecuencia, un 64,4% de los estudiantes afirmó consumir alimentos feculentos diariamente, un 61% afirma consumir leche, mientras que el 52,2% consume carnes y pollos. Las frutas y verduras, diariamente, un 51,2%. De 2 a 3 veces a la semana, entre un 38% y un 27% consumen grasas, bebidas gaseosas, alimentos feculentos, frutas y verduras, huevos carnes y pollo.

Por lo anterior, es consistente que, aunque un 65,9% de los estudiantes afirmó alimentarse de manera apropiada, un significativo 33,4% reconoció no alimentarse correctamente. Las razones por las que ocurre son, además de la falta de dinero, la falta de tiempo: un porcentaje del 12,9% afirmó la falta de tiempo; un 7,5% la falta y un 5,8% la falta de dinero y tiempo.

Un 30% de los estudiantes manifestó haber tenido problemas de salud relacionados con los malos hábitos alimenticios, bastante significativo.

4.1.11 Actividad física-deportes. Para un 82,7% de los estudiantes su actividad física se asocia a caminar; para un 37%, montar bicicleta; un 34,7%, trotar, y sólo para un 17,5% la actividad deportiva está reflejada con la asistencia a un gimnasio.

A juzgar por la respuesta de los estudiantes, parece ser que en realidad la única actividad física que realizan es caminar para un 62,2% de los entrevistados; un escaso 6,3% afirmó que trota diariamente, mientras que un 5,9% indicó que monta regularmente en bicicleta. Un porcentaje superior dijo que hace ejercicio entre 2 y 3 veces a la semana: un 9,4% trota, un 5,5% a 5,6% va al gimnasio y monta en bicicleta. Un 80,3%, 63,5% y un 62,4% reconoció que nunca va al gimnasio, ni trota, ni monta en bicicleta, respectivamente (Ver Tabla 16).

Tabla 16. Actividades físicas-deportes

Actividad física	A diario		De 2 a 3 veces por semana		Una vez por semana		Rara vez		Ninguno		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Camina	1380	62,2%	238	10,7%	126	5,7%	76	3,4%	398	17,9%	2218
Trota	137	6,3%	204	9,4%	225	10,3%	230	10,6%	1382	63,5%	2178
Asiste al gimnasio	68	3,1%	120	5,5%	84	3,9%	158	7,3%	1749	80,3%	2179
Monta bicicleta	128	5,9%	123	5,6%	227	10,4%	344	15,7%	1365	62,4%	2187

Todos los estudiantes afirmaron tener diversas horas del día dedicadas a la TV, navegar por internet, los juegos de video, el estudio y la lectura. Un 47,3% de los estudiantes reconoció dedicar a la TV de una a tres horas diarias; un 42,8%, a estudiar, aunque el 42% dijo dedicar a las actividades académicas más de tres horas al día. Y un 39,6% a la internet y sus asociaciones (chat, Facebook, Twitter, entre otros)

Los juegos de video e ir al cine son las actividades que menos realizan los estudiantes, con un 66,4% y 62,9% respectivamente (Ver Tabla 17).

Tabla 17. Frecuencia en realización de actividades

Actividad y horas que dedica	Menos de una hora		Una a tres horas		Más de tres horas		Ninguno		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Ver TV	482	21,0%	1084	47,3%	417	18,2%	308	13,4%	2291
Ir a Cine	331	14,6%	420	18,6%	89	3,9%	1423	62,9%	2263
Internet, chat, Facebook	513	22,4%	907	39,6%	700	30,6%	171	7,5%	2291
Video juegos	329	14,6%	298	13,2%	131	5,8%	1500	66,4%	2258
Estudiar	222	9,8%	973	42,8%	955	42,0%	126	5,5%	2276
Lectura	584	25,6%	833	36,6%	381	16,7%	481	21,1%	2279

Aunque un 45,7% afirmó que practica algún deporte, lo cierto es, que sólo un 16,4% manifiesta que pertenece a algún grupo deportivo.

4.1.12 Participación en grupos. Interrogados los estudiantes, si les gustaría pertenecer a algún grupo universitario, el 44,5% indicó querer pertenecer a grupos deportivos; el 38,4% a grupos de investigación, y el 32,8% a grupos culturales. Al 29,5% le agradaría pertenecer a grupos artísticos y, en menores porcentajes, a grupos ecológicos, políticos y a la pastoral universitaria (Ver Tabla 18).

Tabla 18. Participación en grupos

Grupos universitarios en que le gustaría participar	Sí		No		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Deportivo	1026	44,5%	1279	55,5%	2305
Cultural	756	32,8%	1549	67,2%	2305
Artístico	679	29,5%	1626	70,5%	2305
Político	207	9,0%	2098	91,0%	2305
Estudio	319	13,8%	1986	86,2%	2305
Investigación	885	38,4%	1420	61,6%	2305
Pastoral universitaria	89	3,9%	2216	96,1%	2305
Grupo ecológico	377	16,4%	1928	83,6%	2305

4.1.13 Consumo de sustancias psicoactivas. Respecto del consumo de sustancias psicoactivas, un 83,7% de los estudiantes ha consumido alcohol alguna vez en la vida, mientras que el consumo del cigarrillo se evidencia en un 30,3%. El consumo de marihuana, en la prevalencia de vida, llegó a 7,3% y a 1% el de cocaína y sus derivados (bazuco, base libre o crack). El consumo de heroína, opio o morfina se evidencia en porcentajes menores al 1% y el 1,8% afirma haber consumido otro tipo de alucinógenos.

En lo que se refiere estrictamente a los consumidores, en la Tabla 19 se evidencia que la edad de inicio en el consumo de sustancias psicoactivas es, para el caso del alcohol, 15,8 años, variando entre una edad mínima de 3,0 años y una máxima de 28 años, con una desviación estándar de 2,2 años. Respecto del cigarrillo, la edad promedio de inicio es de 16,3 años, variando desde un mínimo de 9 años y un máximo de 25 años, con una desviación estándar de 2,24 años. De manera similar, el promedio del inicio del consumo de marihuana es a los 18,3 años, desde una edad mínima de 14 años y una máxima de 24 años, el cual fue muy similar para los demás psicoactivos (cocaína y otros alucinógenos).

Tabla 19. Edad de inicio de consumo de Sustancias Psicoactivas legales e ilegalizadas

Edad de inicio de consumo	Muestra	Media	Mediana	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Alcohol	1620	15,77	16,00	2,181	3	28
Cigarrillo	532	16,29	16,00	2,243	9	25
Marihuana	120	17,87	18,00	2,169	14	24
Heroína, opio, morfina	13	18,31	18,00	1,316	16	21
Cocaína	15	18,33	18,00	1,915	14	21
Alucinógenos	28	18,96	19,00	1,990	15	25

Los estudiantes afirmaron, sin embargo, que la frecuencia de consumo es bastante baja: un 58,3% consume alcohol ocasionalmente; un 71,1% no fuma cigarrillo y más del 90% de los estudiantes no son consumidores regulares de marihuana, ni de otros psicoactivos de carácter ilegalizado (Ver Tabla 20).

Tabla 20. Frecuencia de consumo de sustancias psicoactivas

Frecuencia de consumo	A diario		De 2 a 3 veces por semana		Una vez por semana		Ocasionalmente		Ninguno		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Alcohol	19	0,8%	133	5,8%	415	18,1%	1340	58,3%	390	17,0%	2297
Cigarrillo	228	9,9%	85	3,7%	45	2,0%	306	13,3%	1631	71,1%	2295
Marihuana	15	0,7%	8	0,3%	13	0,6%	120	5,2%	2131	93,2%	2287
Heroína, opio, morfina	1	0,0%	2	0,1%	0	0,0%	16	0,7%	2268	99,2%	2287
Cocaína	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	21	0,9%	2266	99,1%	2287
Alucinógenos	4	0,2%	0	0,0%	0	0,0%	36	1,6%	2247	98,3%	2287

Las razones del consumo se asocian en un 26,6% a la curiosidad, y en un 21,2% al aburrimiento. El 9,4% de los estudiantes lo hace porque facilita la desinhibición y el 8,3% para olvidar problemas. Es importante destacar que para entre un 73% no existen razones que justifiquen el consumo de sustancias psicoactivas.

Un 79,3% del estudiantado reconoce que el contexto universitario facilita el consumo de sustancias psicoactivas. El 62,4% de los encuestados, indicó tener un buen conocimiento sobre las drogas y sus efectos; el 81,5% aseguró conocer los efectos psicológicos y físicos de las SPA y el 61,3% manifestó tener amigos que consumen sustancias psicoactivas. Un 13,9% aceptó la existencia de familiares con problemas de consumo y un 9,9% acepta haber tenido dificultades por el consumo de alcohol, cigarrillo u otro tipo de drogas (Ver Tabla 21).

Tabla 21. Razones del consumo de las sustancias psicoactivas

Aspectos	Sí		No		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Familia con problemas de consumo	315	13,9%	1948	86,1%	2263
Contexto universitario facilita el consumo	1805	79,3%	472	20,7%	2277
Buen conocimiento sobre las drogas	1417	62,4%	855	37,6%	2272
Conoce efectos físicos y psicológicos del consumo	1866	81,5%	424	18,5%	2290
Dificultades por el consumo de alcohol, cigarrillo, drogas	222	9,9%	2027	90,1%	2249
Tiene amigos que consumen	1403	61,3%	884	38,7%	2287

El 26,1% de los estudiantes obtuvo la mayor parte de la información sobre alcohol en el colegio; el 21,7% fue informado por medios distintos no identificados y, en menores porcentajes, por la TV, la internet, amigos, la Universidad y el contexto familiar. No deja de ser notoria la poca importancia de la formación en el tema por parte de los amigos y la familia.

De otro lado, la familia resulta ser la mejor instancia para enfrentar los problemas de consumo de drogas, para un 14,4% de los estudiantes, y el psicólogo para un 12,5%.

Es de suma importancia notar que si bien, más de un 60% de los estudiantes reconoció tener amigos que consumen abusivamente, ellos mismos afirmaron no ser consumidores. Este tipo de pregunta, en realidad, ha de ser manejada de manera distinta, en tanto que la existencia de un código de convivencia en los centros universitarios alerta sobre la conveniencia de compartir esta información.

4.1.14 Educación y conducta sexual. Las respuestas de los estudiantes señalaron que sí han recibido orientación sexual de diversas fuentes y ámbitos. En el colegio un 90%, seguido por los medios de comunicación. Los lugares en donde menos han recibido información al respecto, según los encuestados, son la Universidad y los centros amigables especializados.

La calidad de la orientación se clasifica en general entre buena y regular. Es notorio el hecho de que un 35% de los estudiantes señaló que no existe en los niveles universitarios y para un 54% no existe por parte de las EPS.

El 55,3% de los estudiantes consideró que la relación sexual es un encuentro amoroso y el 41,1% que es un momento placentero.

El método anticonceptivo más usado es el preservativo, con el 37,4%, aunque un 44,7% de los estudiantes no respondió a esa pregunta. Al preservativo le siguen el método hormonal inyectable con un 7,5% y la píldora con un 6,9%. El 4,3% de los estudiantes manifestó haber tenido un aborto.

4.1.15 Conflictividad. Frente a los conflictos, los estudiantes recurren a diversos medios para tramitarlos: Se consulta a un amigo en el 56,1% de los casos; el 43,6% pide ayuda a Dios, el 41,2% recurre a la familia y solo el 41% de los encuestados, los enfrenta directamente (Ver Tabla 22).

Tabla 22. Abordaje del conflicto

Opciones	Sí		No		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Consulta a un amigo	1292	56,1%	1013	43,9%	2305
Consulta a un profesional	176	7,6%	2129	92,4%	2305
Pide ayuda a su familia	949	41,2%	1356	58,8%	2305
No se preocupa por resolverlo	82	3,6%	2223	96,4%	2305
Hace lo primero que se le ocurre	104	4,5%	2201	95,5%	2305
Pide a Dios que le ayude	1005	43,6%	1300	56,4%	2305
Lo enfrenta y trata de resolverlo pronto	946	41,0%	1359	59,0%	2305
Lo pospone indefinidamente	33	1,4%	2272	98,6%	2305
Lo evade	96	4,2%	2209	95,8%	2305

Resulta importante establecer que, frente a los conflictos los estudiantes usan el diálogo en un 78,4%; buscan ayuda, en un 66,3%; se callan en un 22,9%; lo evaden en un 11%. Mientras un significativo 6,5% reacciona con violencia (Ver Tabla 23).

Tabla 23. Resolución del conflicto

Opciones	Sí		No		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Dialoga	1808	78,4%	497	21,6%	2305
Usa el silencio	527	22,9%	1778	77,1%	2305
Reacciona con violencia	150	6,5%	2155	93,5%	2305
Evade	253	11,0%	2052	89,0%	2305
Busca ayuda	335	66,3%	170	33,7%	505

Los estudiantes manifestaron tener objetivos y metas claras en la actualidad con su vida, y sentir satisfacción con la carrera elegida en más de un 90%. El 69% se siente satisfecho frente a la existencia de proyectos alternativos a su profesión y el 30% de éstos, no los tiene (Ver Tabla 24).

Tabla 24. Proyectos y satisfacciones

Proyectos	Sí		No		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Objetivos y metas claras	1808	78,4%	497	21,6%	2305
Satisfacción con la carrera elegida	527	22,9%	1778	77,1%	2305
Tiene proyectos alternativos a la profesión elegida	150	6,5%	2155	93,5%	2305

4.2 CARACTERIZACIÓN ESTAMENTO DOCENTE

El proceso de caracterización del personal docente se adelantó mediante una encuesta en línea (Web), que se colocó en la plataforma desde el 27 de enero, hasta el 3 de marzo del 2012. La labor de diligenciamiento se apoyó mediante visitas realizadas a las Decanaturas, Escuelas y Centros de Investigación, así como una visita realizada a la Seccional de Duitama. Se apeló, así mismo, a su diligenciamiento mediante propagandas transmitidas por la radio de la Uptc, recordatorios por medio de la página Web, una circular especial de rectoría, una carta enviada por la Vicerectoría Académica, mensajes enviados a cada uno de los docentes -a sus correos individuales e institucionales-, por parte del grupo de organización y sistemas(GOS) y, finalmente, mediante la colocación de un mensaje en la hoja de reporte de notas de los docentes, a finales del mes de febrero, coincidente con la finalización del segundo semestre del año 2011.

En reunión celebrada con la Oficina de Planteación, Control Interno, la Coordinación de la Unidad de Política Social y la coordinación del proyecto de caracterización, se acordó dar por terminado el proceso de recolección de la información, reconociéndose que contar con 547 encuestas diligenciadas por los docentes de la Universidad; un hecho exitoso por si mismo y sin antecedentes en la Uptc.

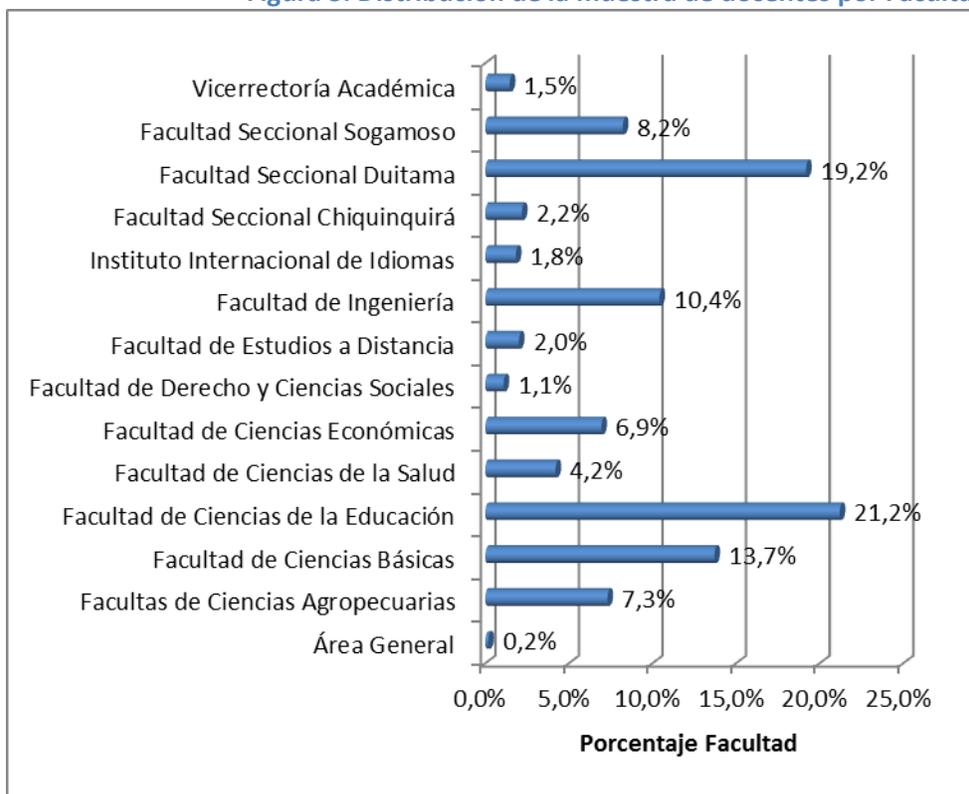
Al emplearse la plataforma virtual para el diligenciamiento de la encuesta de caracterización, se puso a prueba la capacidad de respuesta de la estructura institucional -Decanaturas y Escuelas- ante los requerimientos de la Universidad.

4.2.1 Distribución de la muestra docente por Facultades. La distribución docente, según los resultados del sondeo realizado a 547 profesores, muestra que quienes respondieron se concentran en un 21,2% en la Facultad de Educación; un 19,2% en la Facultad Seccional Duitama, así como un 13,7% y 10,4% en las Facultades de Ciencias Básicas e Ingeniería, respectivamente. En porcentajes menores, los docentes que diligenciaron la encuesta de caracterización en línea, se distribuyen en la Seccional

Sogamoso, con un 8,2%; Ciencias Agropecuarias, con un 7,3% y la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, con un 6,9%.

La explicación de la alta participación de la Facultad Seccional Duitama, no es otra, que el resultado del interés demostrado por la Decanatura en el diligenciaminto de la encuesta, y no necesariamente, porque existan más docentes que en otras Facultades de la Uptc (Ver Figura 3).

Figura 3. Distribución de la muestra de docentes por Facultades



El 82,3% de los docentes que diligenciaron la encuesta trabajan en la jornada diurna; un 15,9% labora en la jornada nocturna. En porcentajes menores, lo hacen durante el fin de semana, en educación virtual o de manera variable (horas cátedra).

4.2.2 Sexo, edad y años de experiencia como docentes. El 56,1% de los docentes vinculados con la Universidad son hombres, mientras que el 43,9% son mujeres.

El promedio de edad de los docentes vinculados con la Uptc es de 41 años y, en promedio, tienen 12 años de experiencia. Nótese que la edad promedio es similar a la encontrada entre el personal administrativo de la Universidad, en un rango que va desde los 22 años hasta los 68 (Ver Tabla 25).

Tabla 25. Edad y años de experiencia

Variables	Muestra	Media	Mediana	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Edad	546	41,1	40,0	10,5	22	68
Años de experiencia	544	12,2	10,0	9,1	0,4	41

4.2.3 Estado civil de los docentes. Los docentes, independientemente del tipo de vinculación con la Universidad, están casados o en unión libre en más de un 61,6% de los casos; solteros en un 31,6% y en menores porcentajes son separados, 6,2%, o viudos, 0,5% de los casos.

4.2.4 Formación del personal docente. Los niveles de formación de los docentes vinculados con la Universidad son bastante elevados. El 57,2% tiene títulos en el nivel de maestría y un 37,2%, en el nivel de especialización. Un 38% tiene títulos como profesional o licenciado. Un significativo 6,8% posee doctorado y un 3,3% cuenta con títulos a nivel de técnicos (Ver Tabla 26).

Tabla 26. Formación del personal docente

Títulos	Sí		Total
	Número	Porcentaje	
Técnicos	18	3,3%	545
Pregrado	207	38,0%	545
Diplomado	9	1,6%	547
Especialización	203	37,2%	545
Maestría	312	57,2%	545
Doctorado	37	6,8%	545
Otro	29	5,3%	545
Ns./Nr.	2	0,4%	547

4.2.5 Naturaleza de la vinculación con la Universidad. Resulta interesante observar la correspondencia entre la distribución del sondeo a docentes y la distribución, según modalidades de contratación, con la totalidad de los docentes vinculados con la Uptc.

En la muestra de los 547 docentes que diligenciaron la encuesta de caracterización, un 37,7% correspondió a docentes de planta de tiempo completo, que representaron un 28,3% del total de docentes vinculados con la Universidad. Al tiempo, un significativo 38,2% de los docentes de vinculación

ocasional, pero de tiempo completo, respondieron la encuesta, aunque sólo representaron un 28,7% del total de los docentes vinculados con la Universidad bajo diferentes modalidades.

Resulta interesante observar que, precisamente, fueron los docentes de planta y ocasionales,, pero de tiempo completo, los que se ocuparon de responder la encuesta de caracterización, en proporciones muy superiores a la participación porcentual de ambas poblaciones en el universo de los docentes vinculados con la Universidad. Importante anotar que más del 41% de los docentes de planta y ocasionales de tiempo completo respondieron la encuesta.

Este hallazgo, confirma el definitivo interés de los docentes que “viven” la Universidad, por participar en la encuesta de caracterización, aunque por diversas circunstancias no se haya alcanzado el universo que la plataforma virtual permitía teóricamente.

Un significativo 20,3% de las respuestas a la encuesta, correspondió a los docentes vinculados como catedráticos (Ver Tabla 27).

Tabla 27. Modalidad de vinculación de docentes

Docentes	Sondeo		Universo	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Catedrático	111	20,3%	625	35,9%
Docente Planta Medio Tiempo	4	0,7%	4	0,2%
Docente Planta Tiempo Completo	206	37,7%	494	28,4%
Docente Ocasional Medio Tiempo	17	3,1%	119	6,8%
Docente Ocasional Tiempo Completo	209	38,2%	501	28,7%
	547	100%	1743	100%

4.2.6 Información Socioeconómica y Familiar

- Hijos y personas a cargo. Un 64,8% de los docentes afirmó tener hijos y en el 76,1% de los casos, cuenta con personas a cargo, en sus unidades familiares. Un 35,2% expresó no tener hijos y un 23,9% carece de personas que se encuentren a su cargo.
- Hijos, aportantes al ingreso familiar y personas dependientes. El 36,9% de los docentes dice tener un hijo; un 16,1% dos hijos y, en porcentajes menores, 4,9% y 2,6%, tres y cuatro hijos, respectivamente.

Así mismo, el 41% de los docentes afirmó que en su familia solo una persona provee el ingreso económico. El 47,9% de los docentes aseguró que son dos las personas que aportan al ingreso familiar. El 4,2% manifiesta que en su familia trabajan tres personas (Ver Tabla 28).

Tabla 28. Hijos, personas que aportan en el hogar y dependientes

Variables	Muestra	Media	Mediana	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Número de hijos	336	1,610	1,00	0,924	1	6
Personas que obtienen ingresos familiares	513	1,630	2,00	0,640	1	6
Número de personas que se sostienen	547	2,900	3,00	1,333	1	7

1. Ingresos familiares mensuales. Un 43,1% de los docentes indica que la unidad familiar genera entre tres y cuatro salarios mínimos, como ingreso familiar mensual; un 29,3% afirmó que el ingreso familiar asciende entre los cinco y seis salarios mínimos mensuales, y un significativo 19,9%, sostuvo que el ingreso familiar está por encima de los siete salarios mínimos. Sólo un 7,7% afirmó que el ingreso familiar está entre uno y dos salarios mínimos (Ver Tabla 29).

Tabla 29. Ingresos familiares mensuales

Ingresos familiares mensuales	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
De 1 a 2 SMLV	42	7,7%	7,7%
De 3 a 4 SMLV	236	43,1%	50,8%
De 5 a 6 SMLV	160	29,3%	80,1%
Más de 7 SMLV	109	19,9%	100,0%
Total	547	100%	

4.2.7 Ambientes laborales y de trabajo. El conocimiento de las condiciones para el desempeño de los docentes, fue un aspecto principal por indagar mediante el Estudio de Caracterización. Por lo mismo, se incluyeron preguntas sobre las relaciones con el grupo inmediato de trabajo y, en general, el tipo de aceptación recibida de sus compañeros.

1. Relaciones con superiores, compañeros docentes y personas a cargo. Para casi la totalidad de los docentes, las relaciones con sus superiores, con sus compañeros docentes y con las personas a cargo son óptimas: con las personas a cargo las relaciones son buenas para un 98,7%; con sus compañeros de trabajo son buenas en un 94,7%, y con sus superiores son buenas para un 94,3%. Sólo un 4,6% manifestó no tener buenas relaciones ni con sus compañeros de trabajo, ni con sus superiores (Ver Tabla 30).

Tabla 30. Relaciones con superiores, compañeros y personal a cargo

Relaciones	Buenas		Regulares		Malas		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Con sus compañeros	518	94,7%	25	4,6%	4	0,7%	547
Con sus superiores	516	94,3%	25	4,6%	6	1,1%	547
Con las personas a cargo	540	98,7%	7	1,3%	0	0,0%	547

Los docentes afirmaron recibir confianza y estima por parte de sus compañeros en un 96,8%; sentirse a gusto con su trabajo y desempeño en la Uptc en un 96,7%; al tiempo, que expresaron contar con amigos dentro de sus ámbitos de desempeño académico. Además, manifestaron recibir retroalimentación en el trabajo, por parte de sus compañeros, en un 85,5% y el 80,4% aceptó recibir asistencia y apoyo por parte de sus iguales.

1. Otros problemas asociados a los ambientes de trabajo. Aunque gran cantidad de docentes afirmó no recibir descalificaciones, ni haber sido objeto de desprestigio respecto de su desempeño, ni recibir burlas y menos que se hicieran públicos aspectos de su vida privada, un grupo de ellos manifestó haber sido objeto de situaciones que afectaron sus ambientes de trabajo. La gran mayoría de los profesores de la Uptc, negaron que se hicieran sobre ellos comentarios mal intencionados; a la vez, afirmaron no haber sido objeto de amenazas de despido, ni de denuncias disciplinarias (Ver Tabla 31).

Tabla 31. Problemas asociados con el ambiente laboral

Situaciones que indican afectaciones en el trabajo	Sí		No		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Recibe continuas descalificaciones	17	3,3%	503	96,7%	520
Se desprestigia el trabajo que realiza	26	4,9%	500	95,1%	526
Se hacen constantes burlas sobre Él (Ella)	6	1,2%	514	98,8%	520
Ha recibido expresiones injuriosas	43	8,1%	490	91,9%	533
Se hace pública su vida íntima	17	3,3%	505	96,7%	522
Se hacen comentarios mal intencionados	67	12,9%	451	87,1%	518
Injustificadas amenazas de despido	24	4,6%	500	95,4%	524
Múltiples denuncias disciplinarias	4	0,8%	529	99,2%	533
Asignación de tareas no relacionadas con el trabajo	39	7,3%	494	92,7%	533
Exigencias para trabajar en horas extras	46	8,7%	483	91,3%	529
Se ha presentado información sobre él (ella)	51	9,6%	481	90,4%	532
Trato discriminatorio de los demás	31	5,9%	492	94,1%	523

En efecto, un 12,9% de los docentes afirmó haber recibido comentarios desobligantes sobre su desempeño; un 9,6% afirmó que se ha presentado información distorsionada, un 8,7% recibió exigencias no relacionadas con la naturaleza de su relación contractual y un 8,1% indicó haber recibido expresiones injuriosas.

Estas situaciones que caracterizan menos del 10% de las problemáticas que afectan la vida laboral, serán objeto de especial seguimiento, para el trámite oportuno de las conflictividades por su impacto en la vida personal, el clima de trabajo en las Escuelas y la calidad del proceso de formación académica.

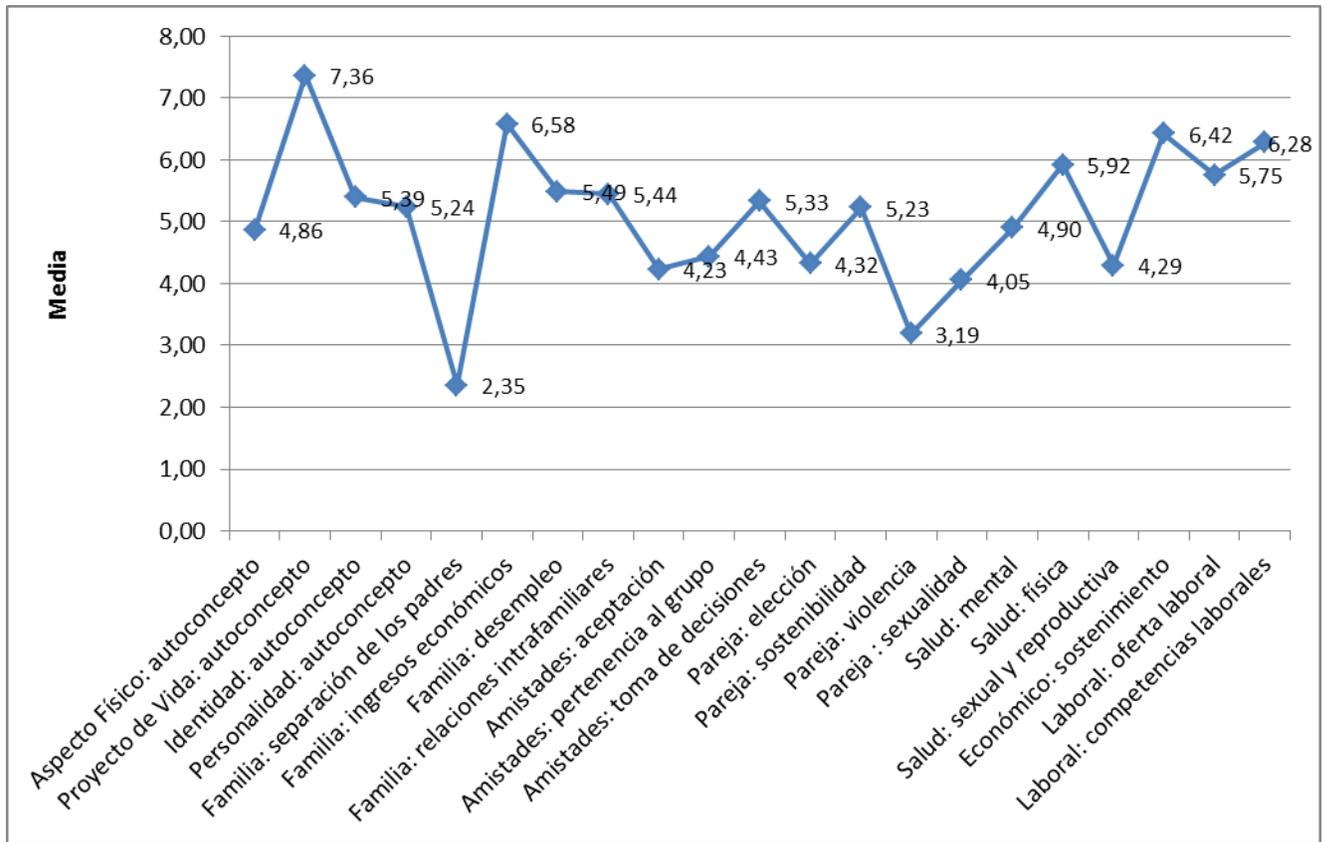
4.2.8 Satisfacción con la vida personal. El grado de satisfacción de los docentes con su propia vida, medido en términos de su autoconcepto: las relaciones familiares, las relaciones de pareja, las amistades, los aspectos económicos y laborales, habla en general de las condiciones del bienestar de los docentes (Ver Tabla 32).

Tabla 32. Satisfacción con la vida personal

Aspectos de la vida que más le preocupan actualmente	Muestra	Media	Mediana	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Aspecto Físico: autoconcepto	547	4,86	5,00	3,000	1	10
Proyecto de Vida: autoconcepto	547	7,36	8,00	2,799	1	10
Identidad: autoconcepto	547	5,39	6,00	3,510	1	10
Personalidad: autoconcepto	547	5,24	5,00	3,444	1	10
Familia: separación de los padres	547	2,35	1,00	2,640	1	10
Familia: ingresos económicos	547	6,58	7,00	2,837	1	10
Familia: desempleo	547	5,49	5,00	3,436	1	10
Familia: relaciones Intrafamiliares	547	5,44	6,00	3,376	1	10
Amistades: aceptación	547	4,23	4,00	2,975	1	10
Amistades: pertenencia al grupo	547	4,43	4,00	2,948	1	10
Amistades: toma de decisiones	547	5,33	5,00	3,099	1	10
Pareja: elección	547	4,32	4,00	3,183	1	10
Pareja: sostenibilidad	547	5,23	5,00	3,165	1	10
Pareja: violencia	547	3,19	1,00	2,958	1	10
Pareja : sexualidad	547	4,05	3,00	2,990	1	10
Salud: mental	547	4,90	5,00	3,329	1	10
Salud: física	547	5,92	6,00	3,120	1	10
Salud: sexual y reproductiva	547	4,29	4,00	3,116	1	10
Económico: sostenimiento	547	6,42	7,00	3,079	1	10
Laboral: oferta laboral	547	5,75	6,00	3,318	1	10
Laboral: competencias laborales	547	6,28	7,00	3,177	1	10

Entre los aspectos que menos preocupa a los docentes, están la separación de los padres y las problemáticas asociadas con la violencia en la pareja. Los que más les preocupan están relacionados con el mismo autoconcepto, con los aspectos económicos y competencia laboral. En términos medios de preocupación, se ubican la vida familiar, las relaciones con sus amistades y los problemas de la vida conyugal (Ver Figura 4).

Figura 4. Satisfacción con la vida personal



4.2.9 Salud física y mental. Las condiciones de salud física y mental son un aspecto central por establecer entre los docentes, por la necesidad de avanzar en las estrategias asociadas con el cuidado y la protección de la vida, en los ambientes académicos de la Universidad.

El 90% de los docentes consideró estar bien de salud (72,8% dijo tener buenas condiciones de salud y 19,2% excelente); el 5,7% consideró que su salud es regular y sólo un 2,4% que es definitivamente mala.

1. ¿Presenta alguna enfermedad, sigue algún tratamiento? El 75,1% de los docentes manifestó no tener en la actualidad ningún tipo de enfermedad, aunque un significativo 24,9% indicó que sufre de alguna patología. El 24,5% sostuvo que se encuentra bajo tratamientos médicos (Ver Tabla 33).

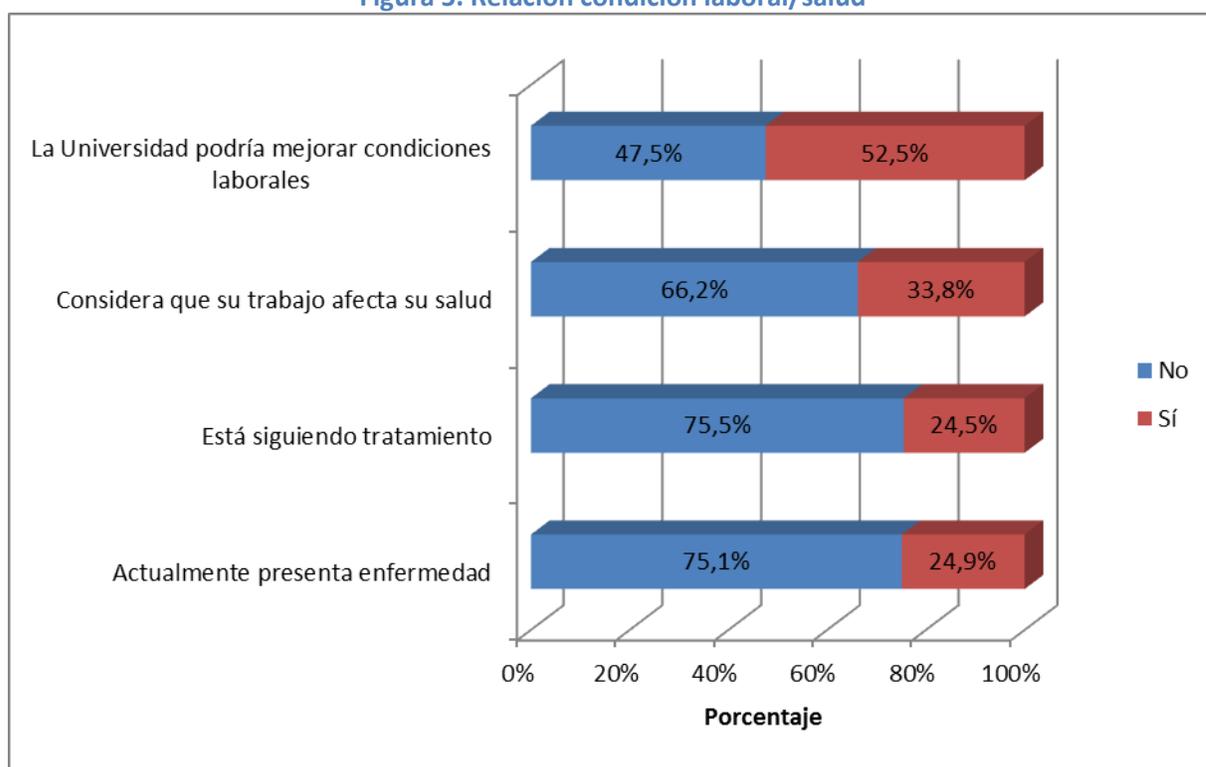
Tabla 33. Salud física y mental

Variables	No		Sí		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Actualmente presenta enfermedad	411	75,1%	136	24,9%	547
Está siguiendo tratamiento	413	75,5%	134	24,5%	547
Considera que su trabajo afecta su salud	362	66,2%	185	33,8%	547
la Universidad podría mejorar condiciones laborales	260	47,5%	287	52,5%	547

1. Condiciones de salud en el trabajo y acción de la Universidad. Aunque un 66,2% de los docentes indicó que las condiciones de su trabajo en la Universidad no se relacionan con ningún tipo de enfermedad, un 33,8% afirmó que sus condiciones laborales sí afectan su salud personal.

Es indispensable destacar que el 52,5% de los docentes expresó que la Universidad puede mejorar las condiciones locativas, operativas y ambientales y, de esta forma, contribuir con el mejoramiento de la salud de los docentes (Ver Figura 5).

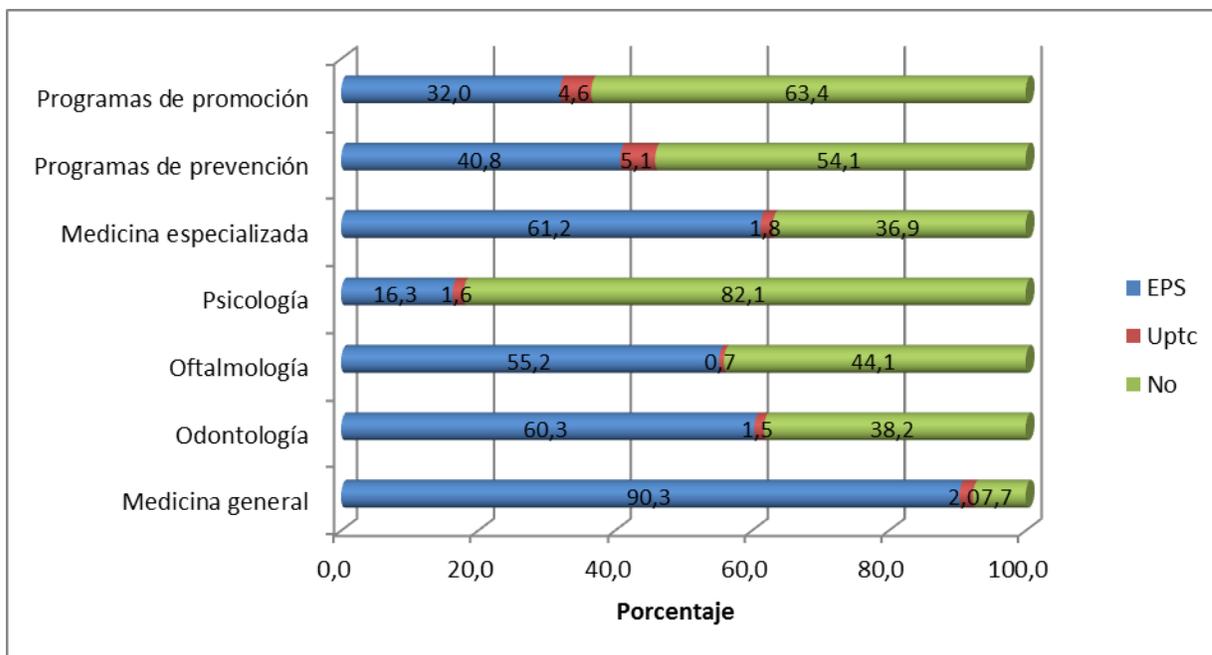
Figura 5. Relación condición laboral/salud



1. ¿Por lo general se preocupa más por el presente, el pasado o el futuro? El 54,1% de los docentes se preocupa por el presente, mientras que el 45% por el futuro. El pasado, no es considerado como importante en sus imaginarios.

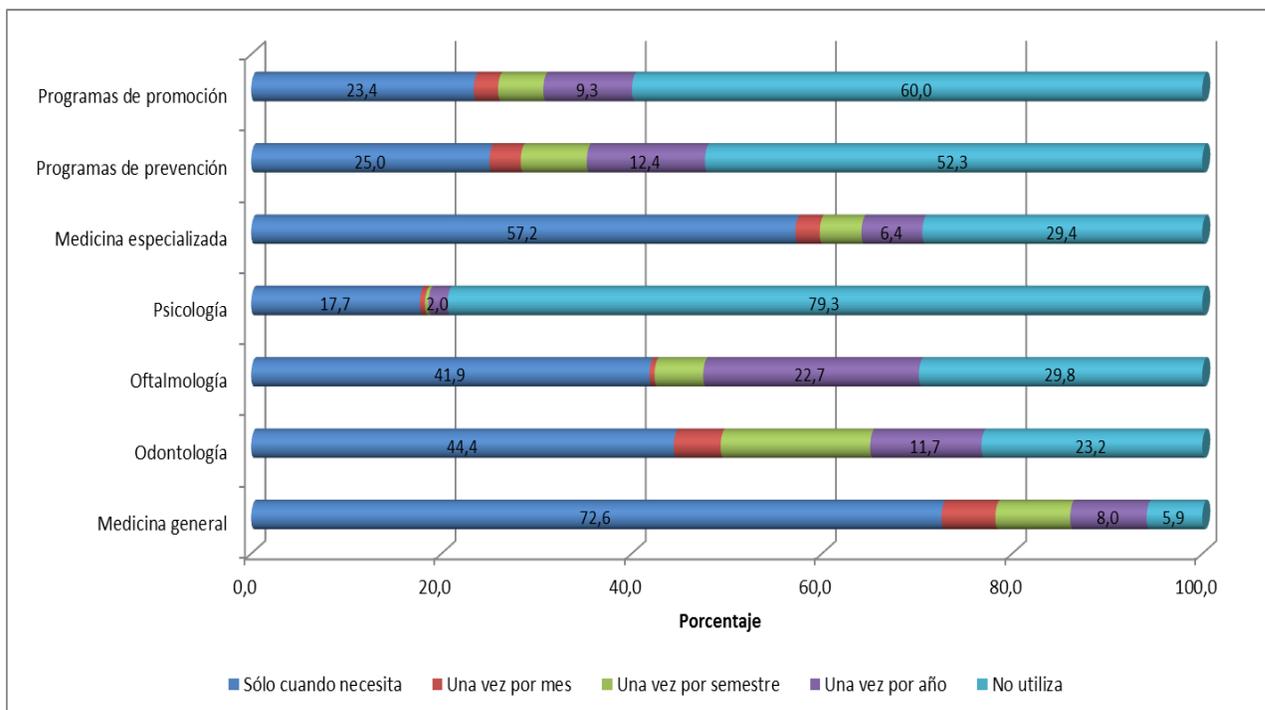
2. Utilización de los servicios de Salud. Los docentes utilizan los servicios de las EPS, y muy pocos hacen uso de los servicios de la Uptc, por intermedio de Unisalud. Recurren a las EPS, principalmente, para medicina general en un 90,3%; para medicina especializada en un 61,2%, y odontología, en un 60,3%. En el caso de programas de psicología no se usan los servicios de la Universidad y muy pocos asisten a los de las EPS. Solo un 16,3% indicó hacer uso de los servicios de psicología de la EPS (Ver Figura 6).

Figura 6. Uso de servicios de salud



En general, los servicios se usan cuando se necesitan, tanto en el caso de medicina general, como de medicina especializada. Definitivamente, no se utilizan los servicios de psicología, en un 79,3%; ni los de programas de prevención y promoción de la salud, en un 52,3% y 60%, respectivamente (Ver Figura 7).

Figura 7. Frecuencia de uso de los servicios de salud



4.2.10 Alimentación. Aunque el 86,8% de los encuestados manifestó alimentarse apropiadamente, un significativo 13,2% reconoce no hacerlo. En tanto que un 75,3% indicó no haber tenido problemas de salud relacionados con el tipo de alimentación, el 24,7% reconoció haberlos tenido (Ver Tabla 34).

Tabla 34. Alimentación

Variables	No		Sí		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Se alimenta apropiadamente	72	13,2%	475	86,8%	547
Problemas de salud relacionados con alimentación	412	75,3%	135	24,7%	547

Aunque casi la totalidad de los docentes manifestaron alimentarse apropiadamente, las razones de la mala alimentación en algunos casos corresponden a la falta de tiempo, con un 5,9%, y en menor porcentaje a la falta de dinero, con un 1,8%.

4.2.11 Actividad física, deporte y ejercicio. El 46,1% de los docentes camina diariamente, el 23,6% lo hace una vez por semana y el 13,9%, de dos a tres veces por semana. Un 16,5% de los docentes indagados reconoció no realizar esta actividad. En cuanto la actividad de trotar, un 71,7% de los profesores aceptó que nunca lo hace, frente a un 16,1% que manifestó hacerlo una vez por semana.

El 81,2% de los docentes no va al gimnasio, frente al 8% que va una vez a la semana; un 7,9% lo hace de dos a tres veces por semana y sólo un 2,9% recurre al gimnasio todos los días. El 78,4% nunca monta en bicicleta, mientras que el 14,1% lo hace una vez por semana; el 5,9% de dos a tres veces por semana y sólo el 1,6% lo hace diariamente.

El hábito de realizar actividad física y deportes no está arraigado entre los docentes adscritos a la Universidad, excepto caminar, que corresponde a una actividad realizada a diario por cerca del 50% de los docentes (Ver Tabla 35).

Tabla 35. Actividad física, deporte y ejercicio

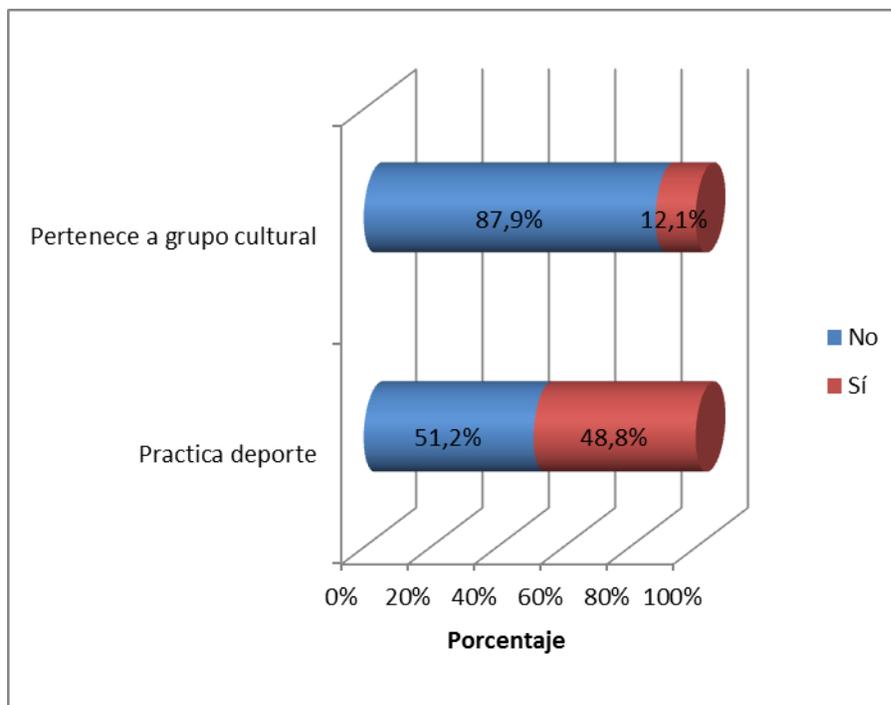
Actividades	A diario		2 a 3 veces por semana		Una vez por semana		No la realiza		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Caminar	252	46,1%	76	13,9%	129	23,6%	90	16,5%	547
Trotar	18	3,3%	49	9,0%	88	16,1%	392	71,7%	547
Gimnasio	16	2,9%	43	7,9%	44	8,0%	444	81,2%	547
Montar bicicleta	9	1,6%	32	5,9%	77	14,1%	429	78,4%	547

1. Práctica de deporte y pertenencia a grupos culturales. Esta información acerca del ejercicio de actividad física es aparentemente contraevidente con la respuesta de los docentes en relación con la práctica de algún deporte o pertenencia a alguna organización cultural. Más de la mitad de los docentes entrevistados, el 51,2%, reconoció que no hace ningún deporte, mientras que el 48,8% afirmó que dedica tiempo a actividades deportivas (Ver Tabla 36 y Figura 8).

Tabla 36. Práctica de deporte y pertenencia a grupo deportivo/cultural

Variables	No		Sí		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Practica deporte	280	51,2%	267	48,8%	547
Pertenece a grupo cultural	481	87,9%	66	12,1%	547

Figura 8. Práctica de deporte y pertenencia a grupo deportivo/cultural



4.2.12 Participación social. Un contundente 87,9% reconoció no pertenecer a ningún tipo de organización cultural, deportiva, recreativa, social o comunitaria, mientras que un 12,1% aseguró pertenecer a algún tipo de organización social.

Sin embargo, un significativo 57,2% afirmó que le gustaría pertenecer a un grupo de investigación; un 34,7% le encantaría hacer parte de un grupo deportivo; un 22,7% quisiera pertenecer a algún grupo cultural; un 18,8% a algún grupo de estudio, y un 18,5% a grupos de naturaleza artística. Un 17% indicó que le interesaría participar en grupos ecológicos (Ver Tabla 37).

Tabla 37. Participación social

Grupo	No		Sí		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Deportivo	357	65,3%	190	34,7%	547
Cultural	423	77,3%	124	22,7%	547
Artístico	446	81,5%	101	18,5%	547
Político	515	94,1%	32	5,9%	547
Estudio	444	81,2%	103	18,8%	547
De Investigación	234	42,8%	313	57,2%	547
Pastoral universitaria	530	96,9%	17	3,1%	547
Grupo ecológico	454	83,0%	93	17,0%	547
No me gustaría	496	90,7%	51	9,3%	547
Otro	534	97,6%	13	2,4%	547

4.2.13 Consumo de sustancias psicoactivas. El 38% de los docentes es consumidor de psicoactivos de naturaleza legal: alcohol /cigarrillo etc., mientras que el 60,1% afirma que no es consumidor de psicoactivos, ni siquiera de los de naturaleza legal (Ver Tabla 38).

Tabla 38. Consumo de sustancias psicoactivas

Consumo SPA	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Sí	208	38,0%	38,7%
No	329	60,1%	61,3%
Total	537	98,2%	
Ns./Nr.	10	1,8%	
Total	547	100%	100%

El 62,1% de los docentes dice no consumir alcohol de manera regular. Las principales razones de consumo son las reuniones entre amigos y los eventos sociales. Entre las razones menos frecuentes por las que consumen alcohol están: la aceptación de los demás, la desinhibición, la curiosidad, el aburrimiento y la dependencia.

El 51,9% de los docentes consume alcohol ocasionalmente, frente a un 45,3% que no lo hace. En menores porcentajes, lo hacen una vez por semana y de dos a tres veces por semana, 2,6% y 0,2% respectivamente (Ver Tabla 39).

Tabla 39. Frecuencia del consumo

Frecuencia actual de consumo de alcohol	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
2 a 3 veces por semana	1	0,2%	0,2%
1 vez por semana	14	2,6%	2,7%
Ocasional	284	51,9%	54,7%
No consume	248	45,3%	100,0%
Total	547	100%	

Solo un 6,6% de los profesores de la UPTC reconoce haber tenido problemas a consecuencia del consumo de alcohol, mientras que un 62,5% acepta que el ambiente universitario es propicio para el consumo de sustancias psicoactivas, principalmente, el consumo de alcohol (Ver Tabla 40).

Tabla 40. Razones del consumo

Situaciones relacionadas con SPA	No		Sí		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Familia ha presentado problemas con OH/drogas	511	93,4%	36	6,6%	547
Contexto universitario facilita consumo	205	37,5%	341	62,5%	546
Conoce efectos físicos y psicológicos del consumo	52	9,5%	495	90,5%	547
Ha tenido problemas asociados con el consumo	534	97,6%	13	2,4%	547
Tiene amigos consumo abusivo	450	82,3%	97	17,7%	547

Además, únicamente el 2,4% de los docentes reconoce haber tenido problemas como consecuencia del consumo de sustancias psicoactivas, especialmente de alcohol. Mientras que un 17,7% tiene amigos que son abusadores de bebidas alcohólicas.

4.2.14 Proyecto de vida, expectativas y proyección

1. Momentos difíciles. Un 70,2% de los docentes afirmó que cuando tiene momentos de crisis, enfrenta los problemas y trata de resolverlos; un 33% recurre a la familia, o al círculo inmediato de afectos; el 26,9% consulta a un amigo y el 15,4% consulta un profesional.

Frente a los conflictos, que no dejan de ser parte de la vida cotidiana, los docentes afirmaron, ante todo, emplear el diálogo directo para tramitar la diferencia que pueda existir y tratar de resolver el asunto crítico, en un 93,1%. Un 15,7% busca ayuda, dependiendo de la naturaleza del conflicto o contradicción, mientras que un 13,2% recurre al silencio. Solo el 2,9% evade el problema y el 0,4% reacciona con violencia (Ver Tabla 41).

Tabla 41. Proyecto de vida, expectativas y proyecciones.

Acciones para resolver conflictos	Sí		Total
	Número	Porcentaje	
Dialoga	509	93,1%	547
Usa silencio	72	13,2%	547
Reacciona con violencia	2	0,4%	547
Evade	16	2,9%	547
Busca ayuda	86	15,7%	547

Aunque el 87,6% de los docentes afirmó que no está involucrado en ningún tipo de pelea, un 6,8% dijo haber tenido mínimo una pelea, mientras un 4,8% reconoció haber estado involucrado en dos o tres peleas, en los últimos 12 meses.

1. Participación en Proyectos. El 59,2% de los docentes indicó tener en la actualidad otras actividades alternativas a su profesión, como parte de su proyecto de vida (Ver Tabla 42).

Tabla 42. Proyectos alternativos a su profesión

Proyectos alternativos	Frecuencia	Porcentaje
No	223	40,8%
Sí	324	59,2%
Total	547	100%

1. ¿La ocupación actual le permitirá? Para el 77%, la ocupación actual le permitirá contribuir con su desarrollo personal y el 61% de los docentes, con el fin de servir a la comunidad. Un 42,8% respondió que para ayudar a la familia y, en menores porcentajes, están las opciones de reconocimiento de amigos y posicionamiento social (Ver Tabla 43).

Tabla 43. Percepciones de lo que permitirá la ocupación actual

Ocupación actual le permite al docente: nivel de prioridad	Muestra	Media	Mediana	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Mejorar su economía	547	3,71	4,00	1,198	1	5
Mejorar su posición social	547	3,33	3,00	1,243	1	5
Reconocimiento profesional	547	4,08	4,00	1,045	1	5
Reconocimiento de amigos	547	3,17	3,00	1,295	1	5
Ayudar a su familia	547	3,97	4,00	1,122	1	5
Servir a su comunidad	547	4,43	5,00	0,902	1	5
Desarrollo personal	547	4,63	5,00	0,831	1	5

1. Prioridades asociadas con la proyección personal. Lo más importante para los profesores que se vincularon en el diligenciamiento de la encuesta, es el cuidado de la familia. Lo menos importante es, en realidad, la urgencia de conseguir empleo (pues ya se tiene), y la ampliación del grupo de amigos (pues con ello se cuenta). Para los maestros es de suma importancia el éxito profesional, ser independiente económicamente, la estabilidad efectiva, continuar estudios, conocer otros países y dominar otros idiomas (Ver Tabla 44).

Tabla 44. Prioridades asociadas a la proyección personal

Proyecciones futuras del Docente: Nivel de Prioridad	Muestra	Media	Mediana	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Formar una familia	547	3,26	4,00	1,659	1	5
Tener éxito profesional	547	4,27	5,00	1,115	1	5
Ser independiente económicamente	547	3,97	4,00	1,281	1	5
Tener estabilidad afectiva	547	4,14	5,00	1,203	1	5
Conseguir empleo	547	2,99	3,00	1,615	1	5
Continuar estudios de postgrado	547	3,95	5,00	1,344	1	5
Conocer otros países	547	4,08	4,00	1,160	1	5
Hablar otros idiomas	547	4,05	4,00	1,131	1	5
Ser reconocido socialmente	547	3,22	3,00	1,324	1	5
Ampliar el grupo de amigos	547	3,16	3,00	1,257	1	5
Cuidar de su familia	547	4,48	5,00	0,950	1	5

“...En la Universidad he hecho mi vida.
He trabajado, hice mi carrera profesional.
Me casé, tuve hijos, los saqué adelante.
Para mí la Universidad ha sido mi vida.
Por eso me duele tanto sus problemas”¹⁶

4.3 CARACTERIZACIÓN FUNCIONARIOS DE LA UNIVERSIDAD

4.3.1 Características socio-demográficas

1. Origen. La información del origen de los funcionarios que trabajan en la Uptc muestra que el 52,9%, de quienes respondieron la encuesta, son oriundos de la ciudad de Tunja; el 11,8% proviene de la provincia de Tundama y 8,1%, de la provincia de Sugamuxi. Además de la procedencia de otras provincias, que se mencionan en la Tabla 45.

Tabla 45. Provincia de origen

¹⁶ Comentario recogido de un funcionario administrativo de la Universidad, en el momento de diligenciar la encuesta para personal administrativo (diciembre del 2011).

Provincia procedencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Tunja	377	52,9%	53,2%
Centro	33	4,6%	4,7%
Gutiérrez	9	1,3%	1,3%
La Libertad	1	0,1%	0,1%
Lengupá	5	0,7%	0,7%
Márquez	20	2,8%	2,8%
Neira	2	0,3%	0,3%
Norte	12	1,7%	1,7%
Occidente	15	2,1%	2,1%
Oriente	2	0,3%	0,3%
Ricaurte	19	2,7%	2,7%
Sugamuxi	58	8,1%	8,2%
Tundama	84	11,8%	11,9%
Valderrama	9	1,3%	1,3%
Puerto Boyacá	1	0,1%	0,1%
Departamento circunvecino	46	6,5%	6,5%
Departamento Lejano	15	2,1%	2,1%
Total	708	99,4%	
Ns./ Nr.	4	0,6%	
Total	712	100%	100%

También se encontró que, en el ámbito del personal administrativo, el 8,1% corresponde a migrantes de otros departamentos, de los cuales, el 6% proviene de departamentos circunvecinos. De igual forma, se evidencia un bajo efecto migratorio asociado con la vinculación laboral de administrativos a la Universidad. De hecho, en la Sede Tunja, se da una relación de 0,7 u 1,0, de manera que por cada funcionario oriundo de la ciudad, se encuentra vinculado 0,7 de origen foráneo.

1. Sexo, Edad, Antigüedad en la Universidad y experiencia. De los funcionarios vinculados con la Universidad, el 65,3% son de sexo femenino y el 34,7% de sexo masculino.

El promedio de edad de los funcionarios que respondieron la encuesta fue de 41 años, con una antigüedad promedio de 11 años de vinculación con la Universidad y con una experiencia en el último cargo que han desempeñado, de 9 años.

Aunque las desviaciones estándar son muy elevadas, el rango de edad va desde los 19 hasta los 67 años. La antigüedad oscila desde menos de un año hasta los 41 años, al igual que los años de experiencia (Ver Tabla 46).

Tabla 46. Edad, antigüedad y años de experiencia

Variables	Muestra	Media	Mediana	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Edad	711	41,6568	41,00	10,45556	19	67
Antigüedad	700	11,1706	10,00	9,36833	0,3	41
Años de experiencia	702	9,7096	8,00	8,20860	0	41

La distribución del estamento administrativo por grupos etarios, mostró una proporción de 17,6% en el rango entre 35-39 años; 15% entre 40-44 años, y 15,2% entre 50-54 años (Ver Tabla 47).

Tabla 47. Grupo etario

Grupo etario	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
19 - 24	32	4,5%	4,5%
25 - 29	79	11,1%	11,1%
30 - 34	81	11,4%	11,4%
35 - 39	125	17,6%	17,6%
40 - 44	107	15,0%	15,1%
45 - 49	84	11,8%	11,8%
50 - 54	108	15,2%	15,2%
55 - 59	76	10,7%	10,7%
60 - 67	19	2,7%	2,6%
Total	711	99,9%	
Ns./ Nr.	1	0,1%	
Total	712	100%	100%

1. Estado Civil. El 40,7% del total de los empleados que respondieron la encuesta son casados; un 34,1% solteros, un 11,9% vive en unión libre, mientras que el 9,7% se ha separado. El 2,2% de los encuestados son viudos.
2. Nivel Educativo. Cerca del 30% de los funcionarios tienen un nivel de educación superior, desde especialización hasta doctorado; un 23,5% tiene formación en el nivel de pregrado, mientras que el 31,7% corresponde a estudios técnicos. Sólo un 10,4% manifestó que su nivel educativo es bachiller o menos que bachiller. Estos niveles de formación corresponden a diversos roles en la estructura administrativa y operativa de la Universidad (Ver Tabla 48).

Tabla 48. Nivel educativo

Último título académico	Sí		Total
	Número	Porcentaje	
Bachiller incompleto	24	3,4%	698
Bachiller	49	7,0%	698
Técnico/Tecnólogo	221	31,7%	698
Diplomado	13	1,9%	698
Pregrado incompleto	18	2,6%	698
Pregrado	264	37,8%	698
Especialización	171	24,5%	698
Maestría	33	4,7%	698
Doctorado	2	0,3%	698
Ns./Nr.	14	1,9%	712

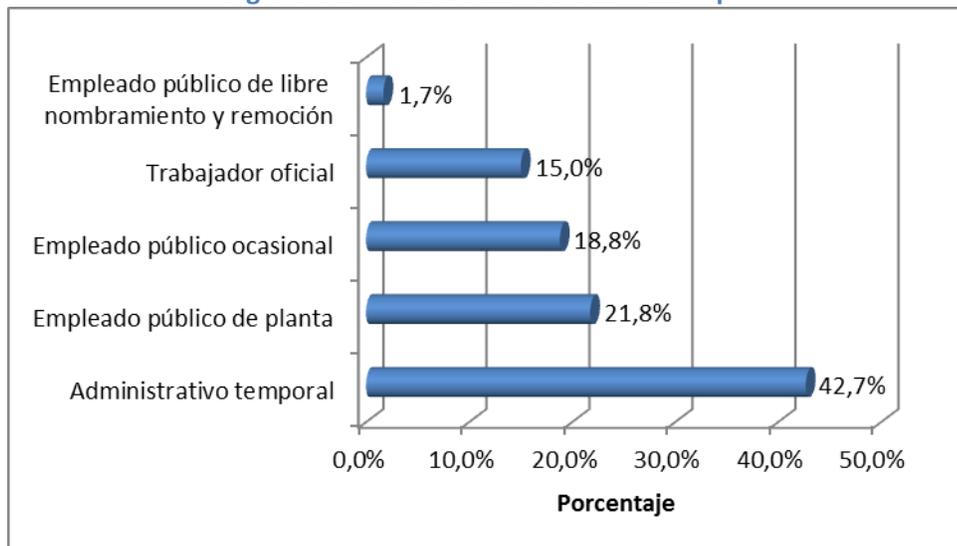
4.3.2 Experiencia en el cargo. El promedio de experiencia de los funcionarios vinculados bajo diferentes modalidades en la Uptc, se acerca a los 10 años, aunque la alta variabilidad –desviación estándar asociada con las diversas modalidades de contratación en la Universidad- permite concluir que hay una alta heterogeneidad en grupos, que van desde menos de un año, hasta más de 30 años de vinculación con la entidad.

4.3.3 Naturaleza de la vinculación con la Uptc. De manera predominante, los funcionarios están vinculados como administrativos temporales para un 42,7% del total de los que respondieron la encuesta por medios virtuales; le siguen los empleados públicos de planta, con un 21,8%; empleados públicos provisionales, con un 18,8%; trabajadores oficiales con un 15% y, finalmente, un 1,7% del personal es de libre nombramiento y remoción. Por lo anterior, se concluye que cerca de la mitad de la planta administrativa está conformada por contratistas, a los que se les puede o no renovar contrato, encargados de diferentes áreas funcionales de la gestión en el interior de la Universidad (Ver Tabla 49 y Figura 9).

Tabla 49. Naturaleza vinculación con la Uptc

Modalidad de vinculación	Frecuencia	Porcentaje
Administrativo temporal	304	42,7%
Empleado público de planta	155	21,8%
Empleado público ocasional	134	18,8%
Trabajador oficial	107	15,0%
Empleado público de libre nombramiento y remoción	12	1,7%
Total	712	100%

Figura 9. Naturaleza vinculación con la Uptc



4.3.4 Representación de la exploración con la plataforma virtual de la Uptc. Pese a no preverse ningún criterio de representación por modalidades de contratación, el número de encuestas diligenciadas, que representó el 69,5% del total de los trabajadores vinculados con la Universidad, da fe de su representatividad, si se compara la distribución de los trabajadores que diligenciaron la encuesta, de acuerdo con la distribución general de funcionarios (Ver Tabla 50).

Tabla 50. Representación de la exploración con la plataforma virtual de la Uptc.

Naturaleza de la vinculación con la Uptc	Distribución universo de funcionarios		Distribución muestra encuestada	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Administrativo temporal	445	43,4%	304	42,7%
Empleado público de planta	237	23,1%	155	21,8%
Empleado público provisional	152	14,8%	134	18,8%
Oficial	190	18,5%	107	15,0%
Otro	2	0,2%	12	1,7%

Los funcionarios que respondieron la encuesta, entre administrativos temporales y empleados públicos de planta, guardan relación de proporcionalidad con el universo, pues los funcionarios respondieron en porcentajes muy similares. Contestaron un porcentaje mayor, del que representa en el universo los empleados públicos provisionales, y alrededor de menos de dos puntos, los trabajadores oficiales.

Para fines estadísticos y de validación del uso de la plataforma virtual, constituye un éxito el proceso desarrollado, que se compartió con las Oficinas de Organización y Sistemas y Educación Virtual.

4.3.5 Información socioeconómica y familiar

1. Personas a cargo. Independientemente del estado civil del personal administrativo encuestado, el 84,4% dijo tener personas a su cargo, mientras que solo un 15,6% de los funcionarios manifestó no tener personas a su cargo.
2. Ingreso familiares mensuales. Para el 64,9% de los entrevistados, los ingresos familiares mensuales no sobrepasan los dos salarios mínimos; en el 27,8% de los casos, los ingresos se colocan entre los tres y cuatro salarios mínimos, y sólo para un 7,3% los ingresos familiares sobrepasan los cinco salarios mínimos (Ver Tabla 51).

Tabla 51. Ingresos familiares mensuales

Ingresos familiares mensuales	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
De 1 a 2 SMLV	462	64,9%	64,9%
De 3 a 4 SMLV	198	27,8%	92,7%
de 5 a 6 SMLV	37	5,2%	97,9%
Más de 7 SMLV	15	2,1%	100,0%
Total	712	100%	

1. Número de personas que obtienen el ingreso familiar. Para el 41% de los administrativos, el ingreso familiar mensual se obtiene de un solo miembro de la familia; en el 37,5% de los casos, dos miembros de la familia reciben remuneraciones; para un 5,9% de los encuestados, el ingreso familiar se obtiene del trabajo de tres miembros de la unidad familiar y en el 2,2% de los casos, los ingresos se logran con el trabajo de cuatro miembros de la familia.
2. Número de personas que se sostienen con el ingreso familiar. En el 34,6% de los hogares de funcionarios de la Universidad, se sostienen cuatro o más personas con el ingreso familiar; en el 27,4% de las familias, tres personas, y en el 24%, dos miembros de la unidad familiar (Ver Tabla 52).

Tabla 52. Número de personas que se sostienen con el ingreso

Variables	Muestra	Media	Mediana	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Personas que obtienen ingresos familiares	686	1,66	2,00	0,815	1	6
Número de personas que se sostienen	702	3,10	3,00	1,378	1	10

1. Tiempo dedicado a la familia. El 50,6% de los encuestados manifestó que dedica a su familia los fines de semana, un 37,9% dedica más de cuatro horas al día al cuidado de su familia, y un 9,7% aseguró que dedica menos de dos horas diarias al hogar (Ver Tabla 53).

Tabla 53. Tiempo dedicado a la familia

Tiempo dedicado a la familia	Frecuencia	Porcentaje
Más de 4 horas por día	270	37,9%
De 2 a 4 horas por día	4	0,6%
Menos de 2 horas día	69	9,7%
Fines de semana	360	50,6%
Ocasional (vacaciones, fin de semana, otros)	9	1,3%
Total	712	100%

Un 6,5% respondió de diferentes maneras: desde cada momento en que su familia lo requiera sin determinación de tiempo; en la mañana; a medio día; en la noche o los fines de semana, hasta modalidades relacionadas con frecuencias menores, dado que algunos individuos que hacen parte del personal administrativo de la Uptc, por cuestiones laborales, no viven con su familia en la misma ciudad.

1. Problemas que aquejan a su familia. Para un 11,5% constituye un problema el que uno de los progenitores permanezca alejado del hogar por largos períodos de tiempo; para un 1,6%, el problema ica en que la familia cambia constantemente de domicilio; para un 2,9% existe la figura de madrastra o padrastro en su unidad familiar. Así mismo, en un 4,6% de los casos, se ha presentado una separación o muerte de uno de los miembros de la unidad familiar y, por lo

tanto, tienen dificultades para reasignar las tareas del miembro que falta. En un 33,7% de los casos, existen miembros de la familia entre los 10 y los 19 años de edad.

Para el 1,8% de los 712 encuestados, en sus hogares hay sobreprotección, unión excesiva, incapacidad de resolver conflictos y rigidez excesiva. En tanto un significativo 56,2% de los encuestados, manifestó no tener ninguno de los problemas que se relacionan en este acápite.

4.3.6 Hábitos y condiciones de trabajo

1. ¿Cuántas horas extras dedica al día a su trabajo? Dada la naturaleza de la relación contractual de los funcionarios administrativos, un 27,1% de los encuestados manifestó trabajar diariamente entre 2 y 3 horas. En tanto, un 57,4% expresó que no dedica ninguna hora laboral extra al día o lo hace menos de una hora.

Los empleados que manifestaron trabajar diariamente entre 4 y 6 horas extra, son los trabajadores de servicios generales, bajo reconocimiento especial, por sus condiciones de vinculación laboral.

2. ¿Con qué frecuencia planea su trabajo? La planeación del trabajo de los funcionarios de la Universidad, en un 66,6% de las respuestas, se hace a diario, mientras que para un 23,3% de los casos, se hace semanalmente de acuerdo con las tareas asociadas con los cargos y la naturaleza de las actividades según roles y competencias. Sólo en el 3,7% de los casos, se hace mensualmente y semestralmente.
3. Relaciones de trabajo en la Universidad. La determinación de las condiciones de trabajo es central para identificar la conflictividad existente y denota la manera como se sienten los empleados de la Universidad. Su seguimiento por dependencias deberá alimentar acciones que conduzcan al mejoramiento del clima laboral y, por ende, al mejoramiento de la eficiencia y la eficacia de la gestión administrativa, como soporte a las actividades misionales de la Universidad.

Resulta importante registrar que para el 97,5% de los empleados administrativos, las relaciones con sus superiores son buenas; un 96,6% indicó que tiene buenas relaciones con el personal a cargo y un 95,5%, dijo tener buen trato con sus compañeros de actividades. Sin embargo, un 4,5% manifestó mantener regulares o malas relaciones con sus compañeros, un 3,4% indicó tener regulares relaciones con sus subalternos y un 2,5% malas relaciones con sus superiores.

El 98% de los administrativos que diligenciaron la encuesta, manifestó estar contento con el trabajo que realiza. El 97,1% afirmó que recibe confianza y estima por parte de sus compañeros; el 90,7% recibió retroalimentación de sus compañeros y un 86,4% asistencia para realizar mejor su trabajo. Así mismo, un 90,3% manifestó tener amigos en el trabajo (Ver Tabla 54).

Tabla 54. Situaciones que caracterizan sus relaciones de trabajo

Situaciones que caracterizan relaciones de trabajo	No		Sí		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Confianza y estimación de sus compañeros	20	2,9%	671	97,1%	691
Compañeros retroalimentan su trabajo	63	9,3%	617	90,7%	680
Apoyo de compañeros para hacer el trabajo	92	13,6%	584	86,4%	676
Tiene amigos en el trabajo	67	9,7%	624	90,3%	691
Se siente a gusto con el trabajo	14	2,0%	693	98,0%	707

Se presentan los resultados de un amplio capítulo que trata de retomar los conflictos que se viven en los ámbitos de trabajo y en las diferentes dependencias de la Universidad, con la pretensión de recoger las impresiones que tienen los funcionarios sobre sus ambientes laborales y la manera, y forma, como estos condicionan la vida laboral. Estos ambientes determinan la sensación de seguridad, de pertenencia e identidad con la Institución y afectan la eficiencia y la eficacia de la gestión de la Universidad, en sus diferentes ejes misionales.

Aunque buena parte de los entrevistados aceptó que tiene buenas relaciones con sus compañeros, superiores y personas bajo su cargo, se evidenció, en menores porcentajes, que existen problemas en las relaciones interpersonales entre funcionarios de diversas dependencias.

Todos estos elementos hablan de la construcción de un capital humano, social e institucional. La satisfacción, cooperación y el hecho de que los funcionarios se sientan realizados con lo que hacen. Aspectos, que en positivo, constituyen parte de las competencias y capacidades puestas en función de los objetivos misionales de la Universidad.

1. Conflictividad en los ambientes laborales. La existencia del conflicto es consustancial a la interacción social. En los ambientes laborales, las relaciones pueden expresarse en descalificaciones, iniciativas que pueden conllevar al desprestigio del trabajador, burlas, uso de expresiones injuriosas, referencias a la vida privada, comentarios mal intencionados, entre otros aspectos, que afectan el rendimiento y amenazan la confianza, la seguridad y la misma salud mental (Ver Tabla 55).

Tabla 55. Conflictividad en los ambientes laborales.

Situaciones negativas en las relaciones de trabajo	No		Sí		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Recibe continuas descalificaciones	652	96,0%	27	4,0%	679
Se desprestigia el trabajo que realiza	632	92,1%	54	7,9%	686
Se hacen constantes burlas sobre él (ella)	649	95,6%	30	4,4%	679
Ha recibido expresiones injuriosas	580	85,5%	98	14,5%	678
Se hace pública su vida íntima	646	96,3%	25	3,7%	671
Se hacen comentarios mal intencionados	573	85,5%	97	14,5%	670
Recibe injustificadas amenazas de despido	663	96,2%	26	3,8%	689
Recibe múltiples denuncias disciplinarias	688	98,3%	12	1,7%	700
Asignación de tareas no relacionadas con el trabajo	598	85,9%	98	14,1%	696
Exigencias para trabajar en horas extras	605	88,1%	82	11,9%	687
Trato discriminatorio de los demás	668	96,0%	28	4,0%	696
Se ha dado información falsa sobre persona y trabajo	595	85,9%	98	14,1%	693

De acuerdo con los resultados de la encuesta, no existen situaciones negativas en las relaciones de trabajo, tal como lo muestra la Tabla 55 de ambientes laborales. Cabe destacar que un 14,5% de los encuestados manifiesta haber recibido expresiones injuriosas y ese mismo porcentaje haber sido objeto de comentarios mal intencionados; un 14,1%, expresó que le han sido asignadas tareas no relacionadas con su labor y que se ha dado información falsa sobre su trabajo y su persona, y un 11,9% afirmó que ha recibido exigencias para trabajar horas extras.

4.3.7 Salud y bienestar

1. Aspectos de su Vida que más le preocupan. Esta tabla se explica en una valoración de 1 a 10, desde lo que menos importa hasta lo que más interesa a los trabajadores de la Universidad. Los administrativos, le dan poca importancia a la separación de los padres y la violencia en el interior de la unidad familiar, por no ser algo que se viva con frecuencia; pero dan gran significación, a las problemáticas relacionadas con el sostenimiento de la unidad familiar, los ingresos económicos y la perspectiva de desempleo en la familia, a las ofertas laborales y, por supuesto, al proyecto de vida. (Ver Tabla 56).

Tabla 56. Aspectos de su vida que más le preocupan

Aspectos de la vida que más le preocupan actualmente	Muestra	Media	Mediana	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Aspecto Físico: autoconcepto	712	4,6	5,0	3,2	1	10
Proyecto de Vida:autoconcepto	712	6,9	8,0	3,1	1	10
Identidad: autoconcepto	712	5,0	5,0	3,5	1	10
Personalidad: autoconcepto	712	5,0	5,0	3,6	1	10
Familia: separación de los padres	712	2,9	1,0	3,1	1	10
Familia: ingresos económicos	712	7,5	8,0	2,6	1	10
Familia: desempleo	712	7,0	8,0	3,2	1	10
Familia: relaciones intrafamiliares	712	5,6	5,5	3,4	1	10
Amistades: aceptación	712	4,5	5,0	3,1	1	10
Amistades: pertenencia al grupo	712	4,6	5,0	3,1	1	10
Amistades: toma de decisiones	712	5,5	5,0	3,1	1	10
Pareja: elección	712	4,5	4,0	3,3	1	10
Pareja: sostenibilidad	712	5,7	6,0	3,2	1	10
Pareja: violencia	712	3,4	2,0	3,3	1	10
Pareja : sexualidad	712	4,0	3,0	3,1	1	10
Salud: mental	712	5,0	5,0	3,5	1	10
Salud: física	712	5,7	6,0	3,4	1	10
Salud: sexual y reproductiva	712	4,0	3,0	3,3	1	10
Económico: sostenimiento	712	7,1	8,0	3,0	1	10
Laboral: oferta laboral	712	6,5	7,0	3,2	1	10
Laboral: competencias laborales	712	6,5	8,0	3,3	1	10

1. ¿Considera que su salud es excelente, buena, regular o mala? Un 64,3% de los encuestados expresó que consideran su salud buena, un 19,1% excelente y sólo un 4,4% reconoció que su salud es mala.

- ¿Se preocupa más por el presente, el pasado o el futuro? Por lo general, los trabajadores de la Universidad se preocupan más por el presente con un 54,1% y por el futuro con un 45,1%; menos del 1% de los trabajadores, se preocupa por el pasado.
- ¿Presenta en la actualidad alguna enfermedad? Un 77,4% expresó que no presenta ninguna enfermedad, mientras que un significativo 22,6%, manifestó que tiene algún tipo de dolencia (Ver Tabla 57).

Tabla 57. Presenta alguna enfermedad

Aspecto de salud	No		Sí		Total
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	
Actualmente presenta enfermedad	551	77,4%	161	22,6%	712
Está siguiendo tratamiento	564	79,2%	148	20,8%	712
Considera que condiciones de trabajo afectan su salud	462	64,9%	250	35,1%	712

- ¿Está siguiendo algún tipo de tratamiento? El 79,2% manifestó no estar recibiendo ningún tipo de tratamiento médico, mientras que un 20,8%, expresó que está siguiendo un tratamiento o tomando medicamentos para el manejo de algunas enfermedades.
- ¿Cree que las condiciones de trabajo en la Universidad afectan su salud? Aunque un 64,7% cree que las condiciones de trabajo no afecta su salud, un 35,3% piensa que sus condiciones laborales sí influyen directamente en su bienestar físico.
- ¿Considera que la Universidad podría hacer ajustes para mejorar sus condiciones de Salud? Un significativo 55,6%, de los que diligenciaron la encuesta, consideró que la Universidad podría hacer ajustes en las condiciones de trabajo, que mejoren las condiciones de su salud; mientras un 44,4% no lo cree necesario. Resaltan, entre los factores que beneficiarían la salud, un mejor acondicionamiento de las oficinas en cuanto humedad, ventilación y equipamiento, principalmente. Además, programas de salud ocupacional que mejoren el clima laboral en diversas dependencias (Ver Tabla 58).

Tabla 58. La Universidad podría hacer ajustes que mejoraran condiciones de salud

La Universidad podría hacer mejoras	Frecuencia	Porcentaje
No	316	44,4%
Sí	396	55,6%
Total	712	100%

1. Utilización de los servicios de salud. Los trabajadores administrativos utilizan los servicios de salud, principalmente de la EPS, en medicina general, odontología y oftalmología, en porcentajes entre el 90,9%, 69,5%, y 62,4%, respectivamente. Mientras los porcentajes de uso de los servicios de la Universidad, sólo equivalen al 2,8%, 4,4% y 2,9%, respectivamente.

Un 26,1% y 34,7%, indicó no utilizar ni la EPS, ni los servicios de la Universidad, cuando se trata de servicios odontológicos y oftalmológicos, respectivamente.

Los servicios de psicología no se usan en ningún caso, en un 72,8%. En medicina especializada se recurre a la EPS en un 61,1% y no se usa en ningún caso, en un 36,5%.

La utilización de servicios de prevención y promoción de la salud, se hace en un 51,3% y en un 39,7% por medio de la EPS; mientras que en la Uptc sólo se usan en un 11,1% y en un 12,2%, respectivamente. Un 37,6% no recurre a programas de prevención en la Universidad, ni en la EPS y un 48% tampoco acude a programas de promoción en ninguno de los dos lugares.

2. Frecuencia de uso de los servicios de Salud. Un 72,2%, 46,2% y 45,1%, usan los servicios de medicina general, odontología y psicología, sólo cuando lo necesitan. El 22,1% de los encuestados no utiliza el servicio de odontología y solo el 17,3% lo usa una vez al semestre.

4.3.8. Alimentación. El 85,1% de los funcionarios afirmó que se alimentan apropiadamente, aunque por factores de dinero y tiempo, la alimentación no es la mejor.

1. ¿Ha presentado problemas de Salud relacionados con su alimentación? Un 79,8% del personal administrativo de la Universidad, no ha presentado problemas de salud relacionados con su alimentación, aunque un 20,2%, reconoció haber presentado problemas de salud en relación con sus hábitos alimenticios. Estas molestias, se evidencian en problemas de colesterol, acidez estomacal y, en algunos casos, intoxicaciones.

4.3.9 Ejercicio físico y uso del tiempo libre. Los trabajadores administrativos de la Universidad reconocieron que el ejercicio que hacen diariamente es caminar; trotar, asistir a un gimnasio o montar bicicleta son actividades que realizan con menos frecuencia y, en algunos de los casos, nunca.

1. ¿Realiza con frecuencia algún ejercicio? En efecto, el 54,5% de los funcionarios, afirmó que camina a diario, el 65,6% reconoció que nunca trota y sólo un 19,4% lo hace ocasionalmente; un 80,3% afirmó que nunca ha ido al gimnasio y sólo un 14,3% monta en bicicleta ocasionalmente, mientras que más del 76,4% nunca lo hace.
2. Frecuencia de actividades de uso del tiempo libre. Los administrativos asociados con la Universidad, afirmaron que, en relación con su tiempo libre, dedican una mayor parte del tiempo a ver televisión, navegar por internet y a actividades asociadas con el estudio; las actividades menos frecuentes en el tiempo libre son ir a cine y leer.

En efecto, el 87,6% de los administrativos, dedica entre menos de una hora y hasta tres horas diarias a ver televisión; un 71,7% destina al día entre una y tres horas a navegar por internet, mientras que el 88,5% no dedica tiempo a los juegos de video. En actividades relacionadas con el estudio, el 49,7% dedica entre una y tres horas diarias. Un 18,5% dedica más de 3 horas al día en actividades de aprendizaje y un 31,7% de los encuestados reconoció no ejecutar este tipo de actividad diaria.

El 60,2% de los encuestados no asiste diariamente a cine, mientras que el 37,2% del personal administrativo de la Universidad, dedica entre menos de una hora al día, hasta tres horas, a ver películas.

Respecto del hábito de la lectura, se destaca que un 43% dedica diariamente a la lectura entre una y tres horas diarias; el 28,2% manifestó leer menos de una hora diaria.

3. ¿Practica algún deporte? El 46,1% de los trabajadores administrativos de la Universidad, pese a no practicar ejercicio diario y a que actividades como caminar, trotar y montar bicicleta no hacen parte de sus vidas, indicó realizar un deporte. Un 53,9% reconoció no ejecutar ninguna actividad deportiva.

Los que dijeron practicar un deporte destacan caminar, atletismo, artes marciales, aeróbicos y juegos como el ajedrez (Ver Tabla 59).

Tabla 59. Practica algún deporte

Practica deporte	Frecuencia	Porcentaje
No	384	53,9%
Sí	328	46,1%
Total	712	100%

4.3.10 ¿Grupos universitarios a los que le gustaría pertenecer? Aunque la mayor parte de las respuestas de los empleados administrativos indicaron no querer participar en ningún grupo universitario, en porcentajes que van desde un 73,7% (grupos universitarios culturales), hasta un 58,4% (grupos deportivos), un 41,6% demostró interés por formar parte de un grupo deportivo, un 26,3% indicó querer pertenecer a grupos culturales, un 22,3% a grupos de investigación, 21,8% a grupos artísticos, 17,6% a ecológicos, 15,9% a equipos de estudio, 6,7% a la pastoral universitaria y, sólo un 4,5%, a grupos políticos.

4.3.11 Consumo de sustancias psicoactivas

1. ¿Su familia ha presentado problemas con el consumo de alcohol o drogas? Sólo un 7% de los trabajadores administrativos de la Universidad, reconocieron que en sus familias hay miembros que consumen alcohol o drogas de manera excesiva.

Los que afirmaron la existencia de antecedentes familiares de consumo de alcohol o drogas, reconocieron que, en la familia cercana, se ha presentado situación de abuso del padre, los hermanos y, en algunos de los casos, del cónyuge.

2. ¿Cree que en el contexto universitario existen condiciones que faciliten el consumo de alcohol y/o drogas? En la mayor parte de los funcionarios administrativos existe la sensación que el ambiente universitario es particularmente propicio para facilitar el consumo de sustancias psicoactivas, principalmente alcohol, cigarrillo y otras de uso ilegalizado. Para un 63,6% de los que respondieron la encuesta así ocurre, mientras que para un 36,4% no es de esta manera.

3. ¿Ha tenido algún problema o dificultad por el consumo de alcohol y/o drogas? La mayor parte de los trabajadores administrativos asociados con la Universidad no han tenido problemas relacionados con el consumo de alcohol o drogas; sólo un 2,7% reconoció haberlos tenido. Normalmente, las situaciones de abuso han sido con alcohol, por razones como separación, crisis de pareja y conflictos relacionados con herencias familiares.
4. ¿Tiene amigos que consumen alcohol y/o drogas? Aunque un 79,9% de los encuestados manifestó no tener amigos que consuman bebidas alcohólicas y/o drogas en exceso, un 20,1% reconoció tener amigos que beben o consumen drogas de manera excesiva (Ver Tabla 60).

Tabla 60. Amigos con consumo abusivo

Amigos con consumo abusivo	Frecuencia	Porcentaje
No	569	79,9%
Sí	143	20,1%
Total	712	100%

4.3.12 Las Crisis y proyecto de vida

1. ¿Cómo enfrenta o ha enfrentado los momentos de Crisis? Los momentos de crisis han sido enfrentados por el personal administrativo de la Uptc, de las siguientes maneras: consulta a un profesional, 80,9%; recurre a un amigo (a), 78,5%; pide ayuda a Dios, 76,4%; busca apoyo en miembros de la familia, 66,7%, y lo enfrenta y trata resolverlo, 56,9%. Un 99%, indicó pensar antes de actuar y no ser impulsivo.
2. ¿Usted Cómo resuelve los conflictos? Un interrogante de gran significación es el relacionado con la forma como los trabajadores administrativos de la Universidad resuelven los conflictos. La mayor parte de ellos dialoga, algunos recurren al silencio y muy pocos reaccionan violentamente.
3. Proyecto de vida. Los funcionarios, en tu totalidad, dijeron contar con un proyecto de vida claro.
4. ¿Se siente satisfecho con su profesión? La totalidad de los que respondieron afirma sentirse satisfechos con su profesión.
5. ¿Tiene proyectos alternativos a los de su ocupación actual? El 61,6% de los encuestados afirmó tener proyectos alternativos a su actual ocupación, mientras el 38,5% no los tiene y sólo dedica tiempo a sus labores dentro de la Universidad.
6. Considera que su ocupación actual le permitirá. Los encuestados manifestaron que su ocupación actual en la Universidad es muy importante para el mejoramiento de su propia economía, mejorar su posición social, lograr reconocimiento profesional, ser reconocidos por los amigos, poder ayudar a sus familiares, apoyar a su comunidad y contribuir con su propio desarrollo personal.

Para el personal administrativo de la Universidad, su ocupación actual le permite: contribuir con el desarrollo personal, 55,3%; ayudar a la familia, 51,1%; mejorar la economía, 46%; servir a su comunidad, 44,2%; lograr reconocimiento profesional, 34,3%; mejorar posición social, 24,3%, y ser reconocidos por los amigos, 19,4%.

7. ¿A futuro, usted pretende? La vinculación con la Universidad permite a sus trabajadores, pensar prospectivamente en: cuidar mejor de su familia, 78,1%; tener éxito profesional, 59,4%; ser independiente económicamente, 58,1%; mejorar su estabilidad emocional, 57,2%; formar una familia, 46%; continuar estudios de postgrado, 44%; viajar a otros países e iniciar estudio de otro idioma, 40,7%, y tener estabilidad laboral, 34,1%.

5. CONCLUSIONES

Los resultados del Estudio de Caracterización, en general, se explican per se. Así son las características de la comunidad universitaria de acuerdo con sus distintos estamentos. Gran porcentaje de la información ubica las peculiaridades en cuanto a la conformación sociodemográfica, niveles de ingresos, estructura familiar y demás aspectos evaluados. Aunque también las tres encuestas aplicadas para alimentar el ejercicio de caracterización, arrojaron datos significativos sobre la naturaleza de las problemáticas que aquejan a los tres estamentos básicos de la Universidad.

Los resultados habrán de nutrir posteriores procesos de investigación y de reflexión que relacionen aspectos de la vida personal con los quehaceres de la Uptc. En función de los parámetros de la universidad saludable, cuyos lineamientos se presentaron en el marco conceptual y metodológico, es necesario destacar los aspectos positivos que arroja el Estudio de Caracterización: la existencia de una matrícula regional de estudiantes, los altos niveles de preparación y de experiencia de los docentes y del personal administrativo, la referenciación a contextos familiares y sociales protectores, y las relaciones armónicas que se viven, generalmente, en los ambientes laborales de administrativos y docentes. Al tiempo, se pueden ubicar vulnerabilidades que han de ser objetivo de una labor de mediano plazo hacia la creación de capital humano, social e institucional.

Algunas de las problemáticas en las que hay que trabajar son: la proveniencia de la mayor parte de los estudiantes de colegios y escuelas públicas que presentan vacíos en la formación básica; la existencia de un significativo número de estudiantes menores de edad que llegan a representar el 7,5% del total de la comunidad estudiantil en el nivel de pregrado; la necesidad de trabajar, de casi la mitad de los estudiantes, para asegurar su permanencia en la Universidad; la condición socio-económica; la problemática de deserción que se concentra en los primeros semestres, especialmente, del primero al cuarto¹⁷; la conflictividad que se vive en los ambientes familiares, comunitarios, laborales y sociales; los estilos de vida prevalecientes entre la comunidad universitaria¹⁸; los inadecuados hábitos de alimentación y de estudio; la poca actividad física y deportiva; la falta de preocupación en el cuidado de

¹⁷ Las razones pueden ser muy diversas y objeto de un seguimiento especial por emprender en el marco del programa de Universidad Saludable.

¹⁸ Op cit. Meda, De Santos y Otros (2008). p. 4.

la salud, que se evidencia en el bajo uso de los servicios de medicina general y especializada; el consumo de sustancias psicoactivas legales o ilegales propiciadas por la erráticas pautas de crianza y la cultura que recompensa y reconoce el abuso, y los bajos niveles de participación social de la población universitaria, medidos en términos de la vinculación a diversos grupos de interés.

Dentro de los presupuestos de la Universidad Saludable se plantea el reto de cambio cultural hacia la adopción de estilos saludables, para transformar las prácticas cotidianas del vivir, del ser y del sentir.

Cuidado de la propia vida- Yo-

¿Cómo cuido mi vida?
Como interrogante y como
compromiso.
...La vida es por días y el compromiso
es cuidar cada vez de mi propia vida.

Cuidado del otro. Tú.

¿Cómo cuido la vida del otro?
Cuidado de la vida del otro, por la
existencia de tu vida en la mía

**Pleno desarrollo de competencias y
capacidades. Lo otro**

En ese contexto, se propone retomar el propósito de mediano plazo, planteado en el diseño de la propuesta “Hacia una Universidad Saludable”, presentada por la Unidad de Política Social: Los desafíos que entraña una política social y de bienestar en ámbitos universitarios son los de contribuir en la creación de nuevas capacidades humanas, sociales e institucionales, que se ocupen de la protección y cuidado de la vida, y la formación integral de los individuos de la comunidad académica de la Uptc, hacia la construcción de una sociedad hospitalaria.

Es por ello que se propone como objetivo construir un diálogo con la comunidad universitaria, con el fin de avanzar hacia una Universidad Saludable que transforme las visiones, actitudes y comportamientos entre la población universitaria y, en el mismo alcance, las políticas públicas universitarias que tiendan a enfrentar sus retos paradigmáticos.

Cuatro son las poblaciones de atención crítica, identificadas en el proceso de caracterización de la comunidad universitaria:

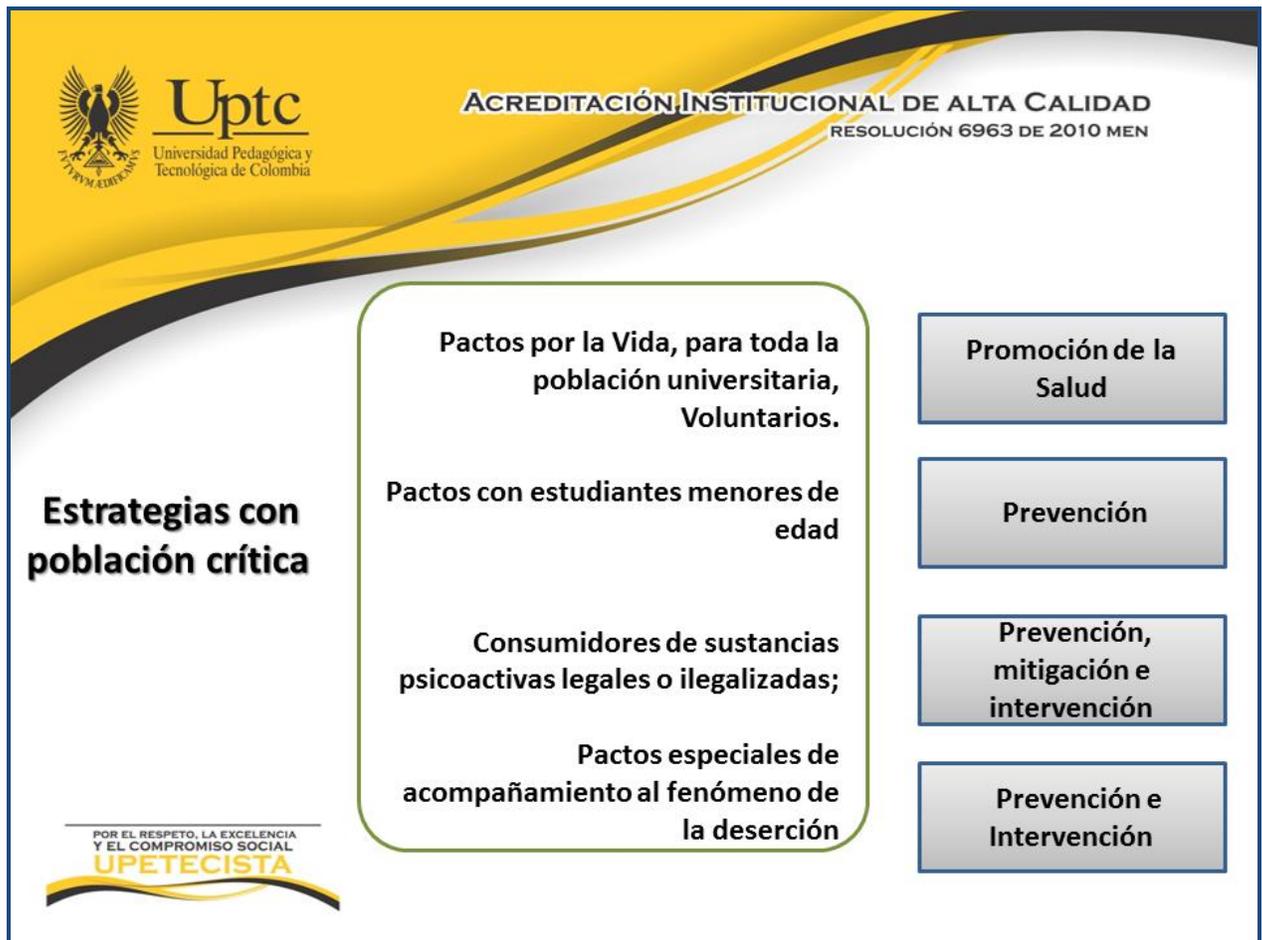
Una. Todos los que en el interior de la comunidad universitaria adolecen de adecuados estilos de vida

Dos. Los jóvenes menores de edad que han ingresado a la Universidad y los que cursan en la actualidad del primero al cuatro semestre, en las diferentes Facultades y Sedes de la Universidad.

Tres. Los miembros de la comunidad universitaria sujetos de adicciones que fragilizan y amenazan la vida.

Cuatro. La población estudiantil en riesgo de deserción (Ver Figura 10).

Figura 10. Pactos por la Vida al interior de la comunidad universitaria



6. RECOMENDACIONES

- Desplegar en el interior de la Universidad la promoción de la salud, la prevención, la mitigación y la superación, como parte de la formación curricular y como práctica cotidiana de la interacción social, mediante el reto de establecer una condición de bienestar en la vida universitaria.

- Construir una capacidad de intervenir en tiempos reales sobre los factores que mejoran la capacidad de cuidado, la protección de la vida y el desarrollo pleno de las competencias de la comunidad upetecista: autorregulación, regulación social y pertinencia.
- Se ha de centrar el trabajo del programa de Universidad Saludable sobre cuatro poblaciones vulnerables:
 - Toda la población de estudiantes, administrativos y docentes con estilos de vida no saludables: población de administrativos en riesgo (por problemas de salud/clima laboral/sobrepeso/malos hábitos de alimentación/adicciones) y población de docentes en riesgo (preexistencia de enfermedades/malos hábitos de alimentación y del cuidado de sí).
 - Los jóvenes estudiantes menores de edad que ingresan a la Universidad, y de los primeros semestres con factores de riesgo (jóvenes con familiares ausentes/jóvenes con consumos de psicoactivos instalados/jóvenes con problemas de rendimiento académico/jóvenes con malos hábitos de estudio y alimentación inapropiada).
 - La población de consumidores abusivos de sustancias legales o de uso ilegalizado, hacia la disminución del daño y la minimización del riesgo.
 - La población estudiantil en riesgo de deserción –especialmente de los cuatro primeros semestres–, por factores de riesgo asociados con la deficiente formación de base, de la educación media, dificultades de aprendizaje por inadecuados métodos de estudio, con la inclusión de los que acusan diversos problemas socioeconómicos y quienes establecen conflictivas relaciones con los docentes.
- Para construir esta capacidad de intervenir y actuar, de preferencia sobre las poblaciones críticas de cada estamento, en el marco de la Universidad Saludable, se ha de actuar hacia adelante sobre una perspectiva de oferta que busca su demanda: cuidado del Yo, del Tú (el otro) y lo Otro (el entorno).
- Se recomienda desplegar cinco estrategias dentro de un enfoque sistémico: información, institucionalización, gestión del riesgo, formación y comunicación.
- El estado de bienestar ha de ser el objetivo de política en el interior de la comunidad universitaria, como estado de satisfacción¹⁹ que, orientado por la Unidad de Política Social, ha de propender por el establecimiento de un completo sistema de información que facilite la evaluación y seguimiento, en busca de asegurar acciones de intervención que sean necesarias, oportunas y suficientes.
- El Bienestar Universitario, como eje misional de la Universidad, recomienda dentro de la estrategia de institucionalización, construir un diálogo alrededor de la iniciativa del montaje de las Vicedecanaturas de Bienestar en cada Facultad, que asuma la tarea del acompañamiento del estudiantado, del personal administrativo y docente en tiempos reales. Al tiempo, ha de crearse una capacidad de acompañamiento en el interior de la Universidad, dentro de una estrategia

¹⁹ Acerca de las limitaciones que tiene la universidad pública para superar los determinantes estructurales de condición socio-económica de su población estudiantil y, por supuesto, la precariedad presupuestal del bienestar (N. del A.)

para la gestión del riesgo, mediante unas alianzas necesarias para los estudiantes de los cuatro primeros semestres de cada Facultad, el acompañamiento a los jóvenes menores de edad, el seguimiento a los administrativos y docentes que acusan problemas asociados con los estilos de vida, la atención a los fenómenos de las adicciones y la problemática de la deserción.

- Establecer una oferta de formación alrededor del cuidado de la propia vida, como autorregulación, y cuidado del otro como regulación social, mediante un proceso de formación que alienten unos pactos por la vida, como propuesta ética de cambio cultural, hacia la adopción de estilos de vida saludable y la minimización de los factores de riesgo, dentro del compromiso moral del conjunto de la comunidad universitaria (Ver Figura 11).

Figura 11. Ejes estratégicos de la Universidad Saludable



- Desplegar una estrategia comunicativa que soporte el diálogo con la comunidad universitaria alrededor del cuidado y el cultivo de sí, la construcción de un tejido social protector el pleno uso y desarrollo de las competencias, y capacidades, en función de los retos de la región, de la nación y la tarea que le compete a la universidad pública de ser factor de transformación y desarrollo social en el contexto de la globalización.

- En consecuencia, se recomienda establecer alianzas con las Facultades, Escuelas y demás dependencias, que faciliten la construcción de un diálogo en el interior de la comunidad universitaria, alrededor de los siguientes interrogantes:

¿Cómo cuido mi propia vida?

¿Se puede alucinar naturalmente con la vida?

¿Cómo construir Nación desde la Región?

6.1 SÍNTESIS DE LAS RECOMENDACIONES

La creación de capital humano, social e institucional en el marco de una cultura del cuidado y la protección de la vida, del pleno uso de las competencias y capacidades, constituyen los retos paradigmáticos de una Universidad Saludable.

6.1.1 CAPITAL HUMANO

Se recomienda:

- El cuidado de la propia vida, mediante la adopción de hábitos saludables desde la promoción de la salud.
- La masificación de la formación cultural, artística y musical.
- La exigencia de la práctica generalizada de la actividad física, del deporte y el cuidado de la salud.
- El cultivo de lenguaje propio y de, al menos, un lenguaje extranjero.
- La vinculación de la totalidad de la comunidad universitaria en la investigación y la extensión –como proyección al medio económico-social–, para que la formación docente trascienda el aula y se proyecte, desde la acción transformadora, sobre las realidades que determinan la vida en la región y en la Nación.
- Son estos los retos paradigmáticos desde donde la Unidad de Política Social propone redefinir la pertinencia de la educación superior y del primer centro de educación superior del departamento de Boyacá, como resultado del proceso de caracterización de la comunidad universitaria, hacia una Universidad Saludable.

6.1.2 CAPITAL SOCIAL

Se recomienda:

- Crear espacios de participación, de discusión, análisis y concertación, que permitan identificar la función de la formación en las diversas especialidades, desde una visión transdisciplinar, interinstitucional, integral y sistémica como lo exige la dinámica del proceso de la globalización.
- Impulsar la vinculación de la comunidad universitaria a grupos de investigación, de extensión y al trabajo de los voluntariados en diferentes esferas: en las ciencias básicas y en las ciencias aplicadas,

- en la cultura, las artes, la formación musical, los grupos de trabajo medioambientales, grupos deportivos, de reflexión y participación política, así como grupos de discusión filosófica y religiosa.
- Construir un tejido social protector en cada dependencia, Sede, Escuela y Facultad, capaz de regular los comportamientos de riesgo.

6.1.3 CAPITAL INSTITUCIONAL

En tal sentido:

- El Bienestar, como responsabilidad de la Unidad de Política Social debe nacer en esta nueva etapa desde las Facultades y las Escuelas.
- La docencia, la investigación y la extensión, como ejes misionales, deben avanzar hacia la formación teórico-práctica de una universidad dual.
- No ha de existir docencia sin investigación y sin proyección como extensión, a los retos del desarrollo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ASTUDILLO, Claudia y ROJAS, R, Mario. Autoeficacia y disposición al cambio para la realización de actividad física en estudiantes universitarios. Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. Unam. Zaragoza. 2006.

CABRERA, P. Erika. Educación; factor determinante para la modificación de hábitos alimenticios. Tesis profesional. Universidad de las Américas, Puebla. Escuela de Negocios y Economía. Departamento de Turismo. Santa Catarina Mártir, Puebla. 2006.

CASTRO, M., Llanes, J. Habilidades Para la Vida en Estudiantes Universitarios. Revista LiberAddictus. www.infoadicciones.net.

CASTRO, S. Anna, E. La Nutrición Como Ruptura Cultural: La Experiencia de los Adultos con Diabetes Mellitus Tipo 2. Artículo de Investigación. Medigraphic Artemisa. Vol. IX. No. 1. 2007.

DULCIC, M., FAJARDO, P. Habilidades de Comunicación. Unidad Didáctica. Serie Resolución de Conflictos. Centro de Investigación para la Paz. Madrid.

FANDIÑO, A; GIRALDO, C.S; MARTÍNEZ, C; AUX, C.P y ESPINOSA, R. Factores Asociados a los Trastornos de la Conducta Alimentaria En Estudiantes Universitarios en Cali, Colombia. Colombia Médica. Universidad del Valle. Vol. 38, Número 004. Cali.2007.

FANDIÑO, Santiago. El enfoque de Capacidades Aplicado a la Realidad Nacional. Dialogo Interno y Externo para la Posibilidad de la Vida en Colombia. Proyecto de Tesis de Doctorado. Corporación Sociedad y Conflicto. Documento en publicación Bogotá. Octubre del 2010.

FANDIÑO, Santiago y MALAGÓN, Alfredo. Yo, Tu, Lo otro. Hacia una Universidad Saludable. Unidad de Política Social UPS. UPTC- Corporación Sociedad y Conflicto. Documento de Trabajo. Noviembre del 2011.

FERRÁN, Magdalena. SPSS para Windows: Programación y Análisis Estadístico. Madrid: McGraw-Hill. 1996.

GÓMEZ, P.G., PINEDA, G.G., OVIEDO, C.L. Modelos Estructurales: Conducta Bulímica en Interrelación con sus Factores de Riesgo en Muestras de Hombres y Mujeres Universitarios. Universidad Veracruzana. Psicología y Salud, Vol. 18. México. 2008.

HERNÁNDEZ Roberto, FERNÁNDEZ Pilar y BAPTISTA Lucio. Metodología de la investigación. México: McGraw- Hill. 2003.

HERRERA, S.C., GARCÍA, E.J., VÁSQUEZ, M.E., ROMERO, V. Enrique., ROMO, H. Hiliana., TROYO, S.R. Consenso Cultural sobre Alimentos en Adolescentes Embarazadas de Guadalajara, México. Revista de Salud Pública, Vol. 10. 2008.

HIDALGO, C. ABARCA, N. Desarrollo de Habilidades Sociales en Estudiantes Universitarios. Revista Latinoamericana de Psicología, Vol. 22. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Bogotá. 1990

IBÁÑEZ, Edgar., LEÓN, Carmenza., COLMENARES, Claudia., VEGA, Nohra., DÍAZ, Yuly., SAAD, A.C. Cambios en los Hábitos Alimentarios de los Estudiantes de Enfermería de la Universidad El Bosque Durante Su Proceso de Formación Académica. Revista Colombiana de Enfermería, Volumen 3. Bogotá. 2008.

LLANES, J., CASTRO, Maria E., MARGAIN, Mónica. Un Itinerario de la Prevención. Revista LiberAddictus. [Www.infoadicciones.net](http://www.infoadicciones.net).

MACHADO, J. La Universidad Saludable. Revista de Ciencias Humanas Universidad Tecnológica de Pereira. No. 26. [En red]. [Consulta abril de 2012]. Web site: <http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas/rev26/machado.htm>. 2001.

MANGRULKAR, L., WHITMAN, C.v., POSNER, M. Enfoque de Habilidades para la Vida para un Desarrollo Saludable de Niños y Adolescentes. Organización Panamericana de la Salud. División de Promoción y Protección de la Salud. Programa de Salud Familiar y Población. Unidad Técnica de Adolescencia. Programas de Salud y Desarrollo Humano (SDH), una división de Education Devenlopment Centes, Inc. (EDC). 2001.

MARTÍNEZ Lemos, R.I. Prevalencia y Factores Asociados al Hábito Sedentario en una Población de Universitarios. V Congreso Asociación Española de Ciencias del Deporte. 23 al 25 de octubre del 2008. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, Universidad de Vigo, Pontevedra

MEDA, L. Rosa., DE SANTOS, A. Fabiola., LARA, G.B., VERDUGO, L. Julio., PALOMERA, Andrés., VALADEZ, S. M. Evaluación de la Percepción de Calidad de Vida en Estudiantes desde el Contexto de las Universidades Promotoras de la Salud. Revista de Educación y Desarrollo. 2008.

MEJÍA, C. Carlos, A. El Proceso De Cambio En La Organización. Documentos Planning, Publicación Pedagógica Coleccionable. [Www.planning.com.co](http://www.planning.com.co). Medellín.

MORENO, J. A., MARTINEZ, C., ALONSO, N. Actitudes Hacia la Práctica Físico-deportiva Según el Sexo del Participante. Revista Internacional de Ciencias del Deporte. 2006.

MUÑOZ, I. Carlos. Determinantes de la Empleabilidad de los Jóvenes Universitarios y Alternativas Para Promoverla. Papeles de la Población, julio- septiembre, número 049. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México. 2006.

OLMEDILLA, Aurelio., ORTEGA, Enrique., CANDEL, Nieves. Ansiedad, Depresión y Práctica de Ejercicio Físico en Estudiantes Universitarias. Apunts. Medicina de L' esport. Facultad de Ciencias de la Salud, de la Actividad Física y el Deporte. Universidad Católica San Antonio de Murcia. España. 2010.

PARDO, Graciela y CEDEÑO, María. Investigación en Salud: Factores Sociales. Bogotá: McGraw-Hill Interamericana S. A. 1997.

Ministerio de Salud. Resolución N° 008430 de 1993. Normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. [En red]. [Consulta abril de 2012]. Web site: <http://www.minsalud.gov.co/normatividad/resolucion%208430%20de%201993.pdf>. Colombia. 1993.

SEN, Amartya. Elección Colectiva y Bienestar Social. Madrid. Editorial Alianza. 1976.

SEN, Amartya. Desarrollo y libertad. Cf. Conill, J. (2004). Horizontes de Economía Ética: Aristóteles, Adam Smith, Amartya Sen. Madrid: Tecnos. Pág. 81.

SEPÚLVEDA, A., GANDARILLAS, A., CARROBLES, J.A. Prevalencia de Trastornos del Comportamiento Alimentario en la Población Universitaria. Dpto. Psicología Biológica y de la Salud. Facultad de Psicología. UAM. Servicio de Epidemiología. Instituto de Salud Pública de la Comunidad de Madrid. [Www.psiquiatria.com](http://www.psiquiatria.com). 2004.

SOTO, Fernando., MATUTE, Isabel., PEÑA, C. Cultura de la Imagen y Hábitos Alimenticios de las y los Jóvenes. Inter Joven. Proyecto de Asistencia Técnica. INJUV-FOSIS-GTZ. 2003.

STEGMANN, Tania. Evaluación de Desempeño Docente. Antecedentes Históricos, Bases Psicológicas Del aprendizaje. Fundación SEPEC/ Cienfuegos 52- Santiago. [Www.fundacionsepec.cl](http://www.fundacionsepec.cl).

TORRES, G., CARRASCO, L, MEDINA, J. Investigación Sobre los Motivos por lo que los Estudiantes Universitarios Practican Deporte. El Caso de la Universidad de Granada. Departamento de Educación Física y Deporte Revista Motricidad. pág. 95 – 105

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA. Dirección de Bienestar Sede Bogotá. Caracterización Socioeconómica de Ingreso Estudiantes de Pregrado. Sede Bogotá. 1992 - 2001. Universidad Nacional de Colombia: División Salud Estudiantil. 2001.

VAN DER HOFSTADT Román, Carlos., QUILES Marcos, Yolanda., QUILES, María José., RODRÍGUEZ Marín, José. Necesidades de Información al Inicio de los Estudios Universitarios. Educación XX1, número 008. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid, España.